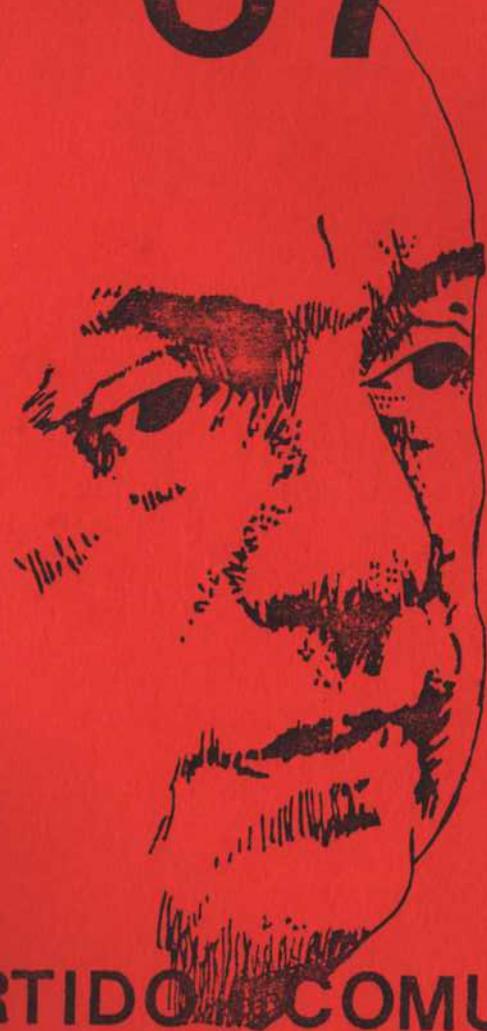


67



80  
años  
de  
Neruda

**PARTIDO COMUNISTA  
DE CHILE**

BOLETIN del EXTERIOR



PARTIDO COMUNISTA DE CHILE

BOLETIN DEL EXTERIOR



Nº 67

septiembre-octubre 1984

Págs.

DECLARACION DE BUENOS AIRES  
CONFERENCIA DE LOS PARTIDOS COMUNISTAS DE AMERICA DEL SUR .. 1

EDITORIAL

Los hechos dan la razón a la Conferencia comunista ..... 9

DEL PAIS

Luchar por lo que nos une ..... 16

SERGIO VUSCOVIC ROJO: Fundamos el Instituto Alejandro

Lipschutz ..... 18

Respuesta y proposición del Partido Comunista a la Alianza

Democrática en Concepción ..... 25

Proposición complementaria sobre problemas económicos hechos

por el Partido Comunista a la A.D. en Concepción ..... 30

Proposición de plataforma concreta ..... 33

ECONOMICO

HUGO FAZIO: "Resúmen económico segundo trimestre 1984"..... 35

CULTURAL

JOSE MIGUEL VARAS: 80 años de Neruda ..... 65

IDEOLOGICO

JORGE INSUNZA: La crisis política general y la creación

de una situación revolucionaria ..... 71

CLAUDIO GUTIERREZ: La concepción marxista del Estado. Las

teorías acilasistas del Estado y sus efectos perniciosos .... 79

DOCUMENTOS

Reunión de los partidos comunistas sudamericanos ..... 94

## DECLARACION DE BUENOS AIRES

### CONFERENCIA DE LOS PARTIDOS COMUNISTAS DE AMERICA DEL SUR

La Conferencia de los Partidos Comunista de América del Sur, realiza da en Buenos Aires, los días 5, 6 y 7 de julio de 1984, comprueba con profunda satisfacción revolucionaria que en los últimos años viene mo dificándose positivamente el panorama político de nuestro continente, a pesar de los peligros que nos amenazan.

Crece la movilización popular en cuyo centro desempeña un papel deci sivo la clase obrera de nuestros países, que ha contribuido y contri buye a las conquistas democráticas y antimperialistas.

Se movilizan también importantes sectores de campesinos, de las ca pas medias tanto urbanas como rurales e, incluso, sectores de la bur guesía nacional, en un continente en conmoción. Es notoria la parti cipación de las masas de creencia cristiana -a menudo de la propia Iglesia o de algunas de sus más esclarecidas personalidades- que con tribuyen a la lucha liberadora de América Latina. Todo ello muestra que se han creado enormes posibilidades para la unidad de acción y pa ra amplios entendimientos.

La movilización popular va ganando batallas al imperialismo y a sus aliados de las oligarquías nativas, cuya derrota es históricamente inevitable. Existe una contradicción real entre los objetivos imperia les de los EEUU, y los intereses nacionales y populares de los países de nuestra América. Todo conduce a cambios profundos y revolucionarios que exigen como condición esencial la lucha por la democracia, por la vigencia de las libertades, por la autodeterminación y por la coexistencia pacífica.

Durante las últimas décadas el curso político en América Latina se ha caracterizado por la consolidación de la revolución socialista de Cu ba y el triunfo de la revolución patriótica, popular y antimperialis ta en Nicaragua. También el desarrollo del proceso insurgente en El

Salvador, la derrota de dictaduras fascistas y autoritarias, el ascenso de las luchas democráticas y reivindicativas de los trabajadores y las masas populares, el desarrollo de los partidos comunistas y la creciente influencia de las ideas revolucionarias.

¡LA HUMANIDAD ESTA EN PELIGRO!

Las pretensiones de dominación mundial del complejo militar industrial hoy personificadas en la administración Reagan, constituyen uno de los fundamentos principales de la política belicista del imperialismo norteamericano, que busca quebrar en su favor el equilibrio estratégico militar. Por otro lado, además de que se transfieren ingentes partidas presupuestarias a la industria armamentista, se obliga a la Unión Soviética y demás países socialistas a asignar enormes recursos a la defensa.

En otras circunstancias ellos serían destinados a elevar aún más el nivel de vida de sus naciones y a incrementar la ayuda y la solidaridad a los países en vías de desarrollo.

En un mundo donde la correlación de fuerzas ha cambiado en favor de los pueblos, los imperialistas exponen abiertamente sus designios en documentos y declaraciones como el "Documento de Santa Fe" y los informes de la "Comisión Kissinger" y de la Universidad de Georgetown, más recientemente.

El escenario de la agresión imperial es todo el planeta: la comunidad socialista, a la que se intenta desestabilizar y destruir; Europa Occidental, el Medio Oriente y el Golfo Pérsico; África del Sur y el Sudeste Asiático; el Océano Índico, el Atlántico y el Pacífico, y nuestra América Latina, especialmente Centroamérica y el Caribe. Sus formas principales son la mortal amenaza de la guerra química y la guerra en el cosmos, pero muy particularmente el peligro de la guerra nuclear que lleva a la Humanidad al borde de una catástrofe sin precedentes, en la que sucumbirían las conquistas de la civilización y hasta la vida del hombre sobre la tierra.

El armamentismo desenfrenado es el resultado de esa política inhumana con sus enormes costos y sufrimientos para los pueblos, a los que se impone la carga insostenible e innecesaria de los gastos bélicos. El imperialismo acude, además, a la extorsión económica mediante los préstamos usurarios, la manipulación del dólar, el deterioro de los términos del intercambio, el proteccionismo y la penetración del capital monopolista en las áreas claves de cada país.

Esta política afecta también al pueblo norteamericano que día a día ve reducir la cobertura estatal de sus necesidades sociales y desplegarse la ofensiva contra su nivel de vida y sus derechos. Miles de millones de dólares son arrancados a los trabajadores y jubilados estadounidenses para engrosar los presupuestos militares. La política económica de Reagan, por lo tanto, no es otra cosa que un instrumento clasista del capital monopolista de Estado en estos tiempos de crisis.

El gobierno de EEUU desprecia y distorsiona las numerosas propuestas de paz de la Unión Soviética, mientras emplaza sus misiles en Europa occidental. Instala bases militares en todo el mundo, como ocurre en nuestro continente en Granada y Malvinas. Ocupa de hecho Honduras con sus tropas en maniobras permanentes, lo que es ya su intervención militar abierta en Centroamérica. Mantiene la base de Guantánamo en Cuba y sus posiciones en el Canal de Panamá. Pretende instalarse en Trinidad (Brasil) y en Isla de Pascua (Chile). Militariza Barbados y a los países del Caribe oriental, así como a Puerto Rico, al que fuerza a convertirse en un estado más de EEUU.

Al mismo tiempo ha impuesto la Doctrina de la Seguridad Nacional a fin de utilizar a las Fuerzas Armadas de cada país como tropas de ocupación para aplastar las luchas populares, valiéndose de la CIA (Central de Inteligencia Americana) y demás servicios para reprimir, preparar golpes de Estado y apuntalar dictaduras.

Como parte de la "guerra psicológica", maneja los medios de difusión masivos para dominar las conciencias, confundir y dividir a los pueblos.

Uno de sus principales instrumentos de agresión es la calumniosa campaña antisoviética, anticubana, antinicaraguense y anticomunista, elevada por Reagan a la categoría de política estatal. Este tipo de campaña siempre ha sido utilizado por el fascismo y está vinculado a las más terribles tragedias para todos los pueblos del mundo.

La paz mundial es parte inseparable del socialismo. Por eso, frente a esta política se alzan la Unión Soviética, permanente defensora de la paz y la comunidad de países socialistas, el Movimiento de Países No Alineados, nuestros pueblos latinoamericanos y los de todo el mundo capitalista, incluido el de Estados Unidos. Esa política de guerra, agresión y terrorismo de Estado puede y debe ser derrotada para bien de la humanidad.

### CENTROAMERICA Y EL CARIBE: ZONA QUEMANTE DEL MUNDO DE HOY

La lucha de emancipación de los pueblos de Centroamérica y el Caribe enfrenta una situación compleja, preñada de agresiones, conspiraciones y amenazas por parte del gobierno de EEUU.

El imperialismo norteamericano persiste en sus objetivos de "castigar" a Cuba porque su revolución y sus exitosas realizaciones han calado en la conciencia de nuestros pueblos, han demostrado la posibilidad de construir el socialismo en nuestro continente y son un invaluable estímulo para la lucha democrática, antiimperialista y revolucionaria.

A pesar del golpe asestado por la reacción y el imperialismo a la experiencia revolucionaria en Chile, el pueblo nicaraguense logra derrotar a la dictadura somocista. Se inicia una nueva etapa de liberación, dando renovado aliento a los procesos democráticos de los pueblos de Centroamérica y de todo el continente.

El imperialismo de EEUU, que ayer trató de asfixiar a Cuba, intenta ahora liquidar la revolución nicaraguense como una forma de golpear al proceso liberador latinoamericano. Siguiendo esa línea, convierte en blanco de su agresión directa la heroica lucha del pueblo salvadoreño, asumiendo el entrenamiento y la dirección del ejército genocida de El Salvador.

La Conferencia de los Partidos Comunistas de América del Sur apoya sin reservas a Cuba socialista y exhorta a los pueblos a defender la más alta conquista del proceso revolucionario latinoamericano en la presente etapa histórica.

Expresamos nuestra decidida solidaridad con Nicaragua y llamamos a la movilización conjunta de todas las fuerzas democráticas del continente para frustrar las acciones intervencionistas del Pentágono, la CIA y los mercenarios ex somocistas; armados y financiados por el gobierno de Reagan. Propugnamos la más firme solidaridad con la heroica lucha del pueblo salvadoreño y defendemos su derecho a romper con el atraso impuesto por una minoría explotadora y corrupta.

Denunciamos que la brutal intervención al pequeño Estado de Granada se inscribe en la escalada de intervenciones militares directas destinadas a afianzar el poder de las camarillas oligárquicas y militaristas.

Consideramos una valiosa contribución a la solución política negociada en Centroamérica, las gestiones que realizan los gobiernos del gru-

po Contadora, integrado por México, Colombia, Venezuela y Panamá. Sin embargo, esta iniciativa no ha podido impedir hasta ahora las agresiones de que es víctima Nicaragua, debido al entorpecimiento y las presiones del gobierno de EEUU.

La causa de Cuba, Nicaragua, El Salvador, es la causa de todos y cada uno de nuestros pueblos, cuyas luchas, logros y avances son parte de la gigantesca brega de este continente por su independencia económica y su liberación social, las que una vez conquistadas permitirán sentar las bases del socialismo.

En Centroamérica y el Caribe también están en juego la paz mundial y la liberación nacional y social de nuestros pueblos. No se trata, como falsamente se afirma, de una presunta confrontación Este-Oeste, sino que es consecuencia de que EEUU intenta impedir a todo trance la autodeterminación de nuestras naciones y coartar nuestro derecho a superar el atraso y la dependencia. Por ello estamos con estos pueblos hermanos de los que somos parte y enfrentamos al mismo enemigo, el imperialismo yanqui.

### LOS AVANCES EN EL PROCESO DEMOCRATICO

Los últimos años muestran un avance muy importante del proceso democrático de América del Sur. En él, cada vez más, la clase obrera desempeña su papel de vanguardia. Fortalecer su unidad política y sindical, tanto en el plano nacional como latinoamericano, contribuirá decisivamente al triunfo y la consolidación de la democracia y garantizará las transformaciones revolucionarias en nuestros países.

Crujen las dictaduras reaccionarias, autoritarias o fascistas impuestas y sostenidas por Estados Unidos, como lo hizo durante 40 años con la de Somoza.

El pueblo de Bolivia ha conquistado el gobierno con el frente de la Unidad Democrática y Popular en que participan ministros comunistas, y su clase obrera se coloca a la cabeza de las luchas populares. Después de siete años de sangrienta dictadura, en la Argentina se han recuperado las instituciones democráticas. En Brasil, el avance de las luchas del pueblo pone a la orden del día el fin a corto plazo del régimen militar impuesto en 1964.

El resuelto combate desplegado por los pueblos de Chile y Uruguay contra las dictaduras que los oprimen, con el respaldo de una activa solidaridad internacional, cobra perspectivas alentadoras a través de amplias y combativas movilizaciones ciudadanas. Combate el Paraguay,

como también Honduras, Guatemala, Santo Domingo, Haití y tantos otros.

En Colombia la lucha de masas logra progresos hacia la paz y una apertura democrática. A ello aporta el reciente acuerdo del gobierno con la guerrilla, que establece el cese del fuego sin entrega de las armas.

Se han registrado significativos avances electorales de los partidos comunistas de Ecuador y Venezuela, conjuntamente con otras fuerzas aliadas. Se destacan y son alentadoras las victorias electorales de Izquierda Unida en Perú.

La conquista de los derechos humanos y la vigencia plena de la democracia y las libertades se han convertido en nuestros países en objetivos fundamentales.

Los golpes de Estado prooligárquicos y proimperialistas son vigorosamente resistidos por una amplia coordinación de fuerzas sociales y políticas, de diverso signo ideológico. Así lo demuestran los recientes ejemplos de Bolivia y Argentina.

Están en crisis el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), la Organización de Estados Americanos (OEA) y otros mecanismos creados por el imperialismo yanqui durante la posguerra, mientras se desarrolla un potente sentimiento de solidaridad latinoamericana que se ha expresado con fuerza ejemplar en la lucha por la soberanía argentina en las Malvinas. Se desenmascara la Doctrina de la Seguridad Nacional impuesta por el Pentágono y adquiere impulso el anhelo patriótico de suprimirla, estableciendo una auténtica concepción de la defensa patria, democratizando las FFAA y colocándolas al servicio de la voluntad y la soberanía popular.

Todo demuestra que en América latina la dominación norteamericana puede y debe ser derrotada mediante la unidad de acción de las masas obreras y populares y del más amplio arco de las fuerzas patrióticas y antimperialistas. Los partidos comunistas cumplen un papel decisivo en esta histórica batalla por nuestra Segunda Independencia.

#### LA DEUDA EXTERNA: UN ARMA DE DOMINACION

Los últimos acontecimientos latinoamericanos van poniendo en claro que la deuda externa se ha convertido en un arma moderna de chantaje y sometimiento político y económico. Se busca hacer pagar la crisis capitalista y la carrera armamentista a los pueblos.

Los grandes monopolios y la banca usuraria —de lo que el Fondo Monetario Internacional (FMI) es principal gestor— con la complicidad de las oligarquías locales, han sometido a los países en desarrollo a una coyunda financiera de la que tienen que liberarse. Es una deuda impagable de más de 700 mil millones de dólares, de los cuales cerca de 350 mil millones corresponden a América Latina.

Se afirma en nuestros pueblos la comprensión de que no es posible aceptar las imposiciones económicas, financieras y políticas del FMI.

Los recientes encuentros gubernamentales de Quito y Cartagena pusieron de manifiesto, aunque todavía de modo limitado, el rechazo a los dictados del Fondo Monetario Internacional. Con la unidad de acción derrotaremos al imperialismo también en el terreno de la deuda externa.

#### UNIDAD INTERNACIONALISTA DE LOS PARTIDOS COMUNISTAS

Los Partidos Comunistas de América del Sur nos reunimos en momentos en que se hacen más pronunciados los cambios que caracterizan la época que vivimos: época de transición del capitalismo al socialismo a escala mundial.

Grandes confrontaciones entre el capitalismo decadente y el socialismo signan la situación internacional en la que nos toca actuar.

Asistimos a una agudización de la lucha de clases a nivel internacional. Su expresión más acuciante es la lucha por evitar el holocausto nuclear. Enmarcan y fundamentan esta batalla crucial el fortalecimiento del campo socialista, la liquidación del sistema colonial del imperialismo, el ascenso de la lucha de la clase obrera de los países capitalistas y los combates victoriosos del movimiento de liberación nacional.

Se confirma como garantía del proceso trascendental que vive la humanidad la existencia y el desarrollo vigoroso del sistema socialista mundial, libre de la desocupación, el hambre, la carencia de vivienda, educación y salud. En suma, libre de injusticias sociales. Por ello, los Partidos Comunistas de América del Sur destacamos la necesidad de defender el socialismo real y sus conquistas. La unidad del movimiento obrero y la solidaridad internacional constituyen un imperativo de nuestra época y se fortalecen mutuamente.

La defensa de la paz universal está vinculada en nuestro continente

con las transformaciones económicas, sociales y políticas.

La vida ha demostrado que la lucha por la democracia, la justicia social, la solidaridad antimperialista y contra la intervención económica, política y militar, es una contribución invaluable a la causa de la paz y al triunfo del socialismo en las naciones latinoamericanas.

Como lo reafirmamos en la Conferencia de los Partidos Comunistas de América Latina y el Caribe (La Habana, 1975) somos parte integrante y activa del movimiento comunista mundial sobre la base del marxismo-leninismo y el internacionalismo proletario. Pertenecemos al poderoso torrente que está cambiando el rumbo de la Historia y construyendo la nueva sociedad, sin explotadores ni explotados.

Nuestras luchas son las de todos los pueblos de la tierra por sus derechos y libertades. Es por ello que elevamos la voz de denuncia contra el racismo, el apartheid y el sionismo.

Desde esta América del Sur, con nuestra unidad de acción y nuestros combates cotidianos, estamos contribuyendo a la liquidación de la dependencia, el atraso, las injusticias sociales, el desempleo, y el analfabetismo de millones. Estamos contribuyendo a la forja de un mundo más justo y más humano. Un mundo nuevo que no puede ser otro que el socialismo y su desarrollo hacia la etapa superior: la sociedad comunista.

Partido Comunista de la Argentina.  
Partido Comunista de Bolivia.  
Partido Comunista Brasileño.  
Partido Comunista de Colombia.  
Partido Comunista de Chile.  
Partido Comunista de Ecuador.  
Partido Popular Progresista de Guyana.  
Partido del Pueblo de Panamá.  
Partido Comunista del Paraguay.  
Partido Comunista de Perú.  
Partido Comunista del Uruguay.  
Partido Comunista de Venezuela.

Asistieron en calidad de observadores a esta Conferencia el Partido Comunista de Cuba, y especialmente invitado una delegación del PSLN, de Nicaragua.

Buenos Aires, 7 de julio de 1984.

## Editorial

LOS HECHOS DAN LA RAZON A

LA CONFERENCIA COMUNISTA.

La Conferencia efectuada por el Partido Comunista ha sido una nueva demostración de su unidad en torno a su línea revolucionaria, a su política de rebelión popular y a su dirección central.

La discusión del Informe a esa Conferencia en reuniones previas de las células, de los comités locales, de los comités regionales y de los coordinadores le confiere un carácter especialmente democrático y le da una autoridad cercana a la de un Congreso del Partido. Al llevarse a cabo bajo la dictadura fascista en el más riguroso secreto, dejó en evidencia un alto nivel de organización, de disciplina y de asimilación de las normas de seguridad en el trabajo clandestino.

El Partido ha tomado conocimiento de la Conferencia con gran alegría y legítimo orgullo revolucionario, valorándola como un acontecimiento histórico.

Por su parte, Pinochet ha acusado el golpe, comprendiendo que la realización de la Conferencia constituye una sonada derrota de su régimen. Y ha reaccionado en la forma que le es característica, con nuevos crímenes, nuevas represiones, nuevos actos de violencia y nuevas amenazas. La suya puede considerarse una respuesta desesperada, que destila rabia e incapacidad de dar un alivio a la aguda crisis económica, política, social y moral que afronta el fascismo.

A pretexto de combatir el terrorismo, la tiranía ha creado un cuerpo especial del Ejército para la llamada lucha antisubversiva y otro de Carabineros que cuenta con 2.000 efectivos y tiene su cuartel en Cerrillos, en el antiguo local de la Escuela de Arquitectura. "La Tercera" del 30 de junio informó que expertos franceses están en Chile contratados para asesorar a dichas bandas. Esto demuestra que se incrementa el recurso por Pinochet al terrorismo de Estado y la legitimidad, por lo tanto, del derecho del pueblo a su autodefensa. El reciente asesinato de cuatro luchadores antifascistas confirma que la dictadura practica el terrorismo en su variante más bárbara, que es

la de matar a mansalva.

A través de uno de los grupúsculos fascistas comprometidos con su tiranía, el de los llamados "gremialistas" en que están Sergio Fernández y Jaime Guzmán, se ha planteado la pretensión de declarar "inconstitucional", de acuerdo con el engendro de 1980, al Movimiento Democrático Popular y Jarpa ha agregado la proposición de una nueva Ley Maldita dedicada en especial a la persecución anticomunista. Pinochet declaró a "La Segunda" que extremará su mano dura contra el Partido Comunista. Han arremetido las medidas que afectan al Movimiento Democrático Popular, entre ellas el intento de volver a expulsar del país a Jaime Insunza y el doctor Leopoldo Ortega, las relegaciones de los dirigentes Sanfuentes y Maroto, las expulsiones de Osiel Núñez, Luis Godoy, Juan Parra y René Largo Fariás, etcétera. Tras todo esto hay el intento de desencadenar una feroz represión, de perpetrar un nuevo baño de sangre, otro 11 de septiembre, con lo cual ha amenazado el propio tirano. Hay que tener presente tales planes, porque corresponden a una de las alternativas que maneja el fascismo con el fin de prolongar sus días. Al mismo tiempo, hay que valorar la resistencia tan vasta que se ha levantado contra la ilegalización del M.D.P., contra los nuevos crímenes de Pinochet y contra sus medidas anticomunistas.

Un acontecimiento político importante es la declaración formulada por la Izquierda Cristiana y que firmaron en Santiago, en representación de ese partido, sus nueve exparlamentarios que están en el país y el secretario de la organización, Fernando Buzeta, Rafael A. Gumucio, Luis Maira, Pedro Felipe Ramírez, Alberto Jaramillo, Julio Silva Soler, Jaime Concha, Osvaldo Gianini, Pedro Videla y Guillermo Ascui. Es un documento valeroso y muy claro. Enjuicia directamente los intentos de colocar fuera del marco institucional al Movimiento Democrático Popular y de realizar nuevas persecuciones contra el Partido Comunista y declara esos intentos incompatibles con la Declaración Universal de los Derechos del Hombre y con el pensamiento cristiano contemporáneo.

Esta declaración de la Izquierda Cristiana no es un hecho aislado, sino que corresponde a una serie de expresiones de un cambio en la correlación de fuerzas al interior del campo opositor, marcando el ritmo de la acción las fuerzas más consecuentes en la lucha contra la dictadura.

La base de este cambio es el fortalecimiento de la clase obrera, que va convirtiéndose en el centro y motor de la lucha antifascista. En los dos últimos meses ha sido una característica de la situación la movilización de los trabajadores por sus reivindicaciones y derechos

en numerosas industrias y servicios. Se ha llevado a cabo combativas asambleas de los empleados bancarios contra el peligro de cesantía, así como de los maestros contra la desocupación y por aumento de salarios. Han tenido lugar algunas huelgas, en Madeco, Nobis, Maestranza Belga y Matadero Lo Valledor. Ha habido, también, paros campesinos en Queléntaro y Nihue, protestas contra las alzas de precios y acciones callejeras contra la nueva ley mordaza. Los pobladores sin casa han llevado a efecto unas cuantas arremetidas para conquistar terrenos donde levantar sus viviendas. Centenares de taxistas han copado el centro de Santiago en repudio a las medidas gubernamentales que limitan su trabajo. Mantuvieron el ritmo del constante batallar popular la marcha del hambre del 14 de junio y las protestas callejeras del miércoles 17. En este ambiente se realizó la importante asamblea en Punta de Tralca de la Coordinadora Nacional Sindical que planteó con renovado vigor la preparación de un paro nacional de actividades. La integración de nuevas Confederaciones al Comando Nacional de Trabajadores y la ampliación de su organismo dirigente máximo son hechos que se insertan en la tendencia al fortalecimiento de dicho Comando, a la vez que se desarrolla la articulación democrática del movimiento sindical desde la base. El estado de ánimo que impera en vastos sectores es resueltamente proclive a la pelea y al despliegue de acciones más y más combativas. El pliego de 21 demandas entregado a fines de julio por el Comando Nacional de Trabajadores interpreta anhelos muy sentidos, de un carácter extraordinariamente movilizador y que no admiten esperas, de la clase obrera, de todo el pueblo y de la abrumadora mayoría de los chilenos de muy vastos sectores.

Particular envergadura ha tomado el movimiento estudiantil. El paro nacional universitario efectuado a comienzos de mayo fue seguido de paros exitosos por objetivos específicos en la Universidad de Antofagasta, la Universidad Técnica Santa María, las Universidades Católicas de Santiago y Valparaíso y la de Temuco. Una gran victoria ha sido la autodisolución de la FECECH que estaba estructurada de acuerdo a las normas impuestas por los fascistas y el pronunciamiento del estudiantado en favor de una federación única e independiente de los rectores. Renacen, a la vez, la organización y las luchas de los estudiantes secundarios. La valerosa huelga de hambre de estudiantes de la Universidad Católica concitó la solidaridad y la movilización general.

La combativa jornada de protesta y paro de la comuna de Pudahuel del 26 de julio ha sido un índice de la decisión pujante que no sólo se mantiene sino que se acrecienta en esos bastiones de la lucha de masas que son las poblaciones, los barrios y las comunas populares.

Surge la convocatoria de una gran jornada nacional de protesta para los días 4, 5 y 6 de septiembre, que es acogida por vastos sectores con una actitud resuelta que hace presagiar que pueda asumir caracteres similares a un paro general.

Las terribles condiciones de vida de una gran parte del pueblo, la carestía, el hambre, la miseria, a los que se han sumado el frío y las inundaciones de este invierno, inducen con razón a mucha gente a exclamar ¡hasta cuando! Adquieren una gran envergadura; se encarnan en el quemacer cotidiano de millones de chilenos, las consignas "¡Fuera Pinochet!" y "¡Democracia Ahora!", o sea el propósito definido de poner fin a la tiranía.

Ante la comprobación de que quedan aún no pocos obstáculos que remover a fin de cumplir esta gran tarea y de que aún no está el chanco en la batea, ello se traduce para grandes contingentes antifascistas en la disposición a ponerse a la altura de las circunstancias, hacer un esfuerzo por captar el momento que se vive y sus caracteres nuevos y cruciales, determinar con acierto los pasos a dar para aprovechar las perspectivas que se abren y así elevar a un nivel superior el combate de las masas y el entendimiento unitario del conjunto de las fuerzas opositoras.

Marcan la pauta de la nueva situación el desarrollo del Movimiento Democrático Popular, el entendimiento de éste con el Bloque Socialista y con los sectores más consecuentes de la Alianza Democrática y el crecimiento pujante del Partido Comunista y de las Juventudes Comunistas. Cada uno de esos factores están operando en la realidad nacional de estos días.

La situación económica y social ha seguido una evolución que realiza lo justo del enfoque de la Conferencia Nacional del Partido al vincular la lucha por la democracia con la lucha contra la política de sometimiento al imperialismo norteamericano y a sus socios de la oligarquía financiera, dado que tal política es la razón de ser de la tiranía de Pinochet, la cual fue establecida a sangre y fuego para aplicarla como lo ha hecho.

El grado de dependencia al que Pinochet ha arrastrado al país respecto del imperialismo ha llegado a un límite insostenible y asfixiante para la nación. La baja del precio del cobre; derivada del conjunto de la situación derivada de que las transnacionales dominan el mercado a raíz de que Pinochet ha quebrado todo posible acuerdo de los exportadores mundiales del metal rojo, se ha acentuado ante el anuncio de posibles medidas proteccionistas por parte de Estados Uni-

dos. En estas condiciones, la traición a Chile constituida por el sometimiento de los usurpadores del poder en nuestro país a los monopolios yanquis del cobre, que han entrado a manejar la comercialización y el conjunto de las operaciones internacionales de CODELCO, y que se agravan con la nueva ley minera, conduce a que mientras más metal se exporte, se recibe menos divisas. De otra parte, la tiranía ha amarrado al país con una inmensa deuda externa, de la cual no hemos recibido nada los chilenos, porque sus recursos se destinaron a la especulación y los clanes pirañas que la usufructuaron retiraron al exterior los capitales amasados con ella. Constituye un escándalo absolutamente intolerable que la satrapía de Pinochet haya comprometido al Estado a pagar esa deuda, que en alto porcentaje es de particulares estafadores y que en las renegociaciones efectuadas por personeros de tales desvergonzados a los que Pinochet ha designado como ministros (De Castro, Lüders, Bardón, Cáceres y ahora Escobar) se haya entregado a los banqueros imperialistas acreedores la facultad de fijar ellos mismos las tasas de intereses. Las alzas de tasas de interés que cobra la banca transnacional ha conducido a que mientras más pague Chile de su deuda sólo conseguirá que ésta, en vez de disminuir, aumente aún más.

La política de Pinochet se basa en sacrificar a la economía nacional, dedicando cuanto recurso se pueda extraer a entregar abonos a los banqueros imperialistas. Con este propósito, el Fondo Monetario Internacional ha ordenado cumplir instrucciones precisas, hasta de detalle, que convierten a ese organismo en la verdadera autoridad que dispone sobre los asuntos fundamentales, siendo los ministros de Pinochet meros títeres sin poder de decisión. Tales ministros y el propio tirano formulan cálculos económicos y financieros anunciando magnas reactivaciones que son voladores de luces porque no hay un gobierno que defienda los intereses nacionales y el poder sigue en manos de los que llegaron a él como instrumentos de una conspiración de la C.I.A. para obedecer a los enemigos de nuestra independencia.

La Conferencia de Ministros de Relaciones Exteriores, de Economía y de Hacienda de once países latinoamericanos en Cartagena puso de relieve el antagonismo de intereses y la agudización de las contradicciones entre nuestros pueblos por un lado y el imperialismo norteamericano y sus aliados y sirvientes nativos, por el otro. Si bien la carga de la deuda externa y las altas tasas de interés afectan a esos once países y a muchos otros y son consecuencias de la orientación armamentista y ultrarreaccionaria de la administración Reagan, en el caso de Chile la situación es la más crítica, dado que todo lo que hace Pinochet sólo agrava la crisis y aplasta más y más nuestra economía.

.....

¡Cuan certera ha sido -por lo tanto- y es la palabra del Partido Comunista expresada en su Conferencia Nacional! El Informe a esa Conferencia precisó: "El país vive una crisis muy profunda determinada por la extrema dominación del capital imperialista y de la oligarquía que se ha impuesto bajo el fascismo; agravando, a la vez, la crisis de estructura de la sociedad chilena. Chile no tiene ninguna posibilidad de superar esta crisis mientras no termine con esa dominación. Por ello se requiere urgentemente, ante todo, salidas políticas y avanzar hacia la erradicación de las bases materiales del fascismo. En otras palabras, la nación chilena no podrá salir adelante bajo el yugo de la tiranía, cuya política, inspirada y sostenida por el imperialismo norteamericano y por la reacción interna, hace agua por to dos lados".

El Informe a la Conferencia agregó: "El fascismo ha precipitado a la nación chilena a un hoyo del cual sólo podrá salir mediante un viraje de 180 grados, que contemple medidas tan indispensables y tajantes como la suspensión del pago de la deuda externa".

La Conferencia sostuvo con todo vigor y razón que Pinochet es la tranca principal que hay que hacer a un lado. Como expresó el comunicado del Comité Central que dio cuenta de su realización: "El término de la dictadura y el retorno a la democracia constituyen una necesidad vital para el país y el elemento clave sólo a partir del cual se podrá iniciar la solución de los problemas que angustian a los trabajadores y al pueblo en general y avanzar por los caminos del progreso social".

La circunstancia de que a esta conclusión hayan llegado no sólo los comunistas, sino también la inmensa mayoría del país; toda la oposición de Izquierda y de Centro y parte de la Derecha, es un elemento objetivo que demuestra la validez de la consigna planteada de unir todos los esfuerzos para terminar cuanto antes con la tiranía. Esta es la tarea principal que nos hemos trazado.

Al fracaso de la gestión de Collados y Escobar, que ha conducido al rápido desencanto de los que se ilusionaron con sus promesas, le acompaña el descalabro del plan político de Jarpa, que tendía a dividir a la oposición y constituir un conglomerado sólido de apoyo a Pinochet, en cambio de lo cual se ha producido un mayor acuerdo de la oposición, el entendimiento en el seno de dicha oposición de las fuerzas de la Izquierda del Movimiento Democrático Popular y el Bloque Socialista, mientras se reduce apreciablemente el apoyo al tirano y el proprio Partido Nacional marca las distancias respecto de él.

El fascismo sólo dispone a esta altura de su brutalidad represiva, an

te un país entero que lo repudia. Ha tratado de presentar la nueva oleada persecutoria como selectiva y descargarla de preferencia contra el Partido Comunista y el Movimiento Democrático Popular pero es muy amplia la solidaridad con las víctimas de sus medidas y el país entero comparte el sentimiento de horror y de repudio ante los crímenes de C.N.I.

La Conferencia Nacional comunista afirmó categóricamente, en su comunicado: "La dictadura puede y debe ser batida en el corto plazo, a condición de que todos le pongamos el hombro a la tarea. No nos hagamos falsas ilusiones. El fin del fascismo no será fruto de una sola batalla, ni de la acción de un solo sector de las fuerzas opositoras, sino el resultado de una sucesión de luchas grandes y pequeñas de todo el pueblo chileno, hasta generar un estado de rebelión nacional que haga inmanejable la situación al tirano y posibilite dar el paso decisivo para terminar con la dictadura fascista y retornar a la democracia".

# DEL PAIS

## Luchar por lo que nos une

Un gran interés nacional han despertado las conversaciones sostenidas -en presencia del Obispo Monseñor José M. Santos- entre representantes de la A.D. y del Partido Comunista. Del mismo modo, han conmovido la atención pública los contactos habidos en Santiago entre dirigentes juveniles de la A.D. y el M.D.P.

Independiente del resultado inmediato que tengan éstos encuentros, es preciso valorar su significación política. Ellos expresan el justo y profundo anhelo del pueblo que viene reclamando de los dirigentes de oposición la búsqueda de nuevos caminos de entendimientos y de acción común.

En éste mismo plano se inscriben las masivas jornadas de protesta nacional realizada el 27 de Marzo y el 11 de Mayo, la multitudinaria concentración efectuada el 18 de Mayo y algunos otros hechos ocurridos en las últimas semanas, como el llamado del Comando Nacional de Trabajadores a constituir una Mesa de Concertación política y social y la propuesta política entregada en conferencia de prensa por el M.D.P. A esto se agregan los resonantes triunfos logrados por las listas unitarias presentadas en el Colegio Médico de Santiago, en el Colegio de Arquitectos y en el de Kinesiólogos, en el Colegio de Maestras, en el Centro de Alumnos de la Escuela de Derecho de la Universidad de Chile y el fortalecimiento de la AGECH como expresión democrática de los maestros chilenos, evidenciada en el resonante fracaso de la elección del Colegio de Profesores.

La forma airada en que El Mercurio se ha referido a las conversaciones de Concepción, comprendidos sus ataques al Obispo José M. Santos la violenta reacción de algunos integrantes del llamado grupo de los 8 en contra de la A.D. y la amenaza de la UDI de presentar un requerimiento para declarar la ilegalidad del M.D.P., son pruebas concluyentes de la trascendencia que tiene cada paso positivo que se da, aunque sea sólo para explorar las posibilidades de acuerdo entre todas las fuerzas que están por el pronto fin de la dictadura y el consiguiente retorno a la democracia.

Nosotros apoyamos y apoyaremos toda iniciativa que apunte a desarro-

llar la acción común entre todas las fuerzas democráticas. Con tal fin, es preciso poner el acento en los objetivos comunes o coincidentes, en lo que nos une y no en lo que nos divide.

La pretensión de uno u otro partido o de uno u otro conglomerado político de imponerle a los demás sus propias concepciones ideológicas, sus tácticas o métodos de lucha, no conducen ni pueden conducir a ningún entendimiento.

En la sociedad chilena coexisten distintas corrientes ideológicas filosóficas y políticas, que están por el respeto de los derechos humanos, por la democracia y el progreso social. Si se quiere avanzar en la unidad del pueblo y ofrecerle al país una alternativa democrática, hay que tener rigurosamente en cuenta ésta diversidad.

Nosotros consideramos que la consigna ¡Democracia Ahora! hay que convertirla en realidad cuanto antes. Millones de chilenos se debaten en la miseria, sufren hambre y frío. No hay razones ni de doctrina ni de ninguna clase que justifiquen en lo más mínimo la actitud de algunos sectores de oposición que aparecen insensibles a los sufrimientos del pueblo y a las urgencias políticas de la hora presente. Avanzar resueltamente por el camino de la lucha y de la unidad entre todos los sectores democráticos es un deber patriótico cada día más insoslayable.

La dictadura impone nuevas leyes liberticidas, toma medidas de salvación y recomposición del capital financiero, sigue descargando el costo del fracasado modelo económico en las espaldas de los trabajadores. En definitiva, obliga a todos los chilenos a cargar con las cuantiosas deudas de los bancos y continúa atentando contra el desarrollo del país mediante la sangría que significa el pago de la deuda externa. Esta situación exige imperiosamente elevar la lucha y la unidad de todas las fuerzas opositoras.

Llamamos a los trabajadores de la ciudad y del campo, a los jóvenes, a las mujeres, a todos los chilenos y chilenas que sufren los rigores de la dictadura y sienten la necesidad vital de terminar con ella, a tomar en todas partes iniciativas concretas de diálogo constructivo que logre desarrollar con más ímpetu y envergadura la acción común de todas las fuerzas democráticas.

ALEJANDRO TORO  
MARIA MALUENDA  
VICTOR GALLEGUILLOS  
JUAN ACEVEDO

Santiago, 11 de Junio 1984.

## Fundamos el Instituto Alejandro Lipschutz

por Sergio Vuscovic Rojo

### EL MAS IMPORTANTE DE LOS CHILENOS

**E**l hombre, bajo cuya invocación formamos este Instituto, nació en 1883 en Letonia y murió en Santiago tres años antes de cumplir un siglo.

Su padre era dueño de una imprenta en Riga y esto le permitió cultivarse en un ambiente familiar ilustrado, con inclinación por la ciencia: el campus inicial de su investigación fue la fisiología experimental, luego la endocrinología y más tarde la antropología y la sociología.

En los días de la Revolución de 1905 interrumpe sus estudios de medicina y se dedica por entero a la tarea política, como militante del Partido Obrero Social Demócrata Ruso; en efecto, hizo uso de la palabra en diversos mítines, tal como él mismo lo recordaba en un librito que escribió años después. La primera constatación que hacemos es que se trata del joven Alejandro Lipschutz, intelectual que une su suerte con el destino de la clase obrera para toda la vida.

Estudió en la universidades de Letonia, Berlín y Gotingen y fue pro

fesor en la Universidad de Berna y director del Instituto de Fisiología de la Universidad de Dorpat, en Estonia. Luego, en Zurich, vive, contemporáneamente a Lenin y Einstein, una existencia plena de flexión crítica sobre la ciencia y la sociedad. Aquí conoció a doña Margarita, de soltera Margaret Vogel-Leech, gran pintora y notable cultivadora de rosas y su esposa por más de 60 años. Como los atraía Latinoamérica se vinieron a la Argentina y don Alejandro trabajó en la Universidad de Córdoba. Llegaron a Chile en 1926 y él organizó en la Universidad de Concepción el Instituto de Fisiología, del cual fue su primer director. Posteriormente se vinieron a Santiago, a la Universidad de Chile, y don Alejandro fundó el Instituto de Medicina Experimental. Se hizo ciudadano chileno y como tal vivió los últimos 54 años de su vida. La segunda constatación que hacemos consiste en señalar el contraste entre este gran hombre europeo que se hizo chileno al contacto de la dura realidad nuestra y el de tantos elementos de las clases dominantes que tratan de yanquizarse o europeizarse a la fuerza. En cambio, él fue por largas décadas militante del Partido Comunista de Chile.

Durante su vida académica dio una contribución eminente al esclarecimiento del origen del cáncer, a través de sus investigaciones endocrinológicas, que, hechas en Chile, alcanzaron resonancia mundial.

La cumbre de sus estudios antropológicos la alcanzó como jefe de la misión científica chilena a la Tierra del Fuego. Investigó la vida y costumbres de los últimos yaganes, onas y alacalufes y luchó por su preservación; e incluso de aquí nació la formulación de su utopía aborigen: pensaba en una América Latina federada, con diversas repúblicas autónomas, como la de los mapuches, quechuas, aimaraes, aztecas, mayas, etc., deducida también de la experiencia liberadora del problema nacional que se concretó con la fundación de la Unión Soviética.

Con una profunda visión de futuro reflexionó sobre distintos problemas contingentes y es por eso que su palabra tiene hoy una vigencia estremecedora y se puede tomar como la formulación de tareas que aún tenemos pendientes, en especial en el frente de la batalla de las ideas en que nos corresponde actuar: 1. En la defensa de la comunidad indígena; hoy, cuando la dictadura trata de terminar con ella, clara se alza la voz de don Alejandro: "Con una brusca depauperación y proletarización como consecuencia de la división forzada de la comunidad indígena, se contrariaría tanto la producción agrícola nacional como el consumo de productos industriales nacionales" (1). 2. Defensa de la obra de Marx, Engels y Lenin y de su concreción práctica en la

Unión Soviética; como toda su obra sociológica se basa en el estudio de la realidad nacional y latinoamericana y simultáneamente en el desarrollo creador del marxismo leninismo creemos más necesario, en este punto, darle la palabra a don Alejandro para que nos hable de la Unión Soviética, especialmente ahora, en que está tan de moda atacar a "los señores rusos": "Inesperadamente, y de repente, apareció en los cielos el primer sputnik. Un científico de origen europeo y de fama, declaró que esto era pura "propaganda". Pero, muy pronto, al primer sputnik siguieron varios otros, y al fin apareció el primer cosmonauta. Hoy hay seis cosmonautas y uno de ellos es una mujer. No es propaganda... ellos son la expresión perfecta de la ciencia pura experimental" (2). Defensa del carácter científico y democrático de la Universidad, ahora, cuando uno de los requisitos para ser rector de la Universidad de Chile ha sido ser paracaidista, bueno es escuchar la voz pausada del profesor Lipschutz: "La Universidad es un plantel no sólo de enseñanza profesional sino también de investigación científica" (3) y "Si democracia dice respeto para la personalidad, si la democracia es garantía de esa "libertad", la Ciencia debe estar con la democracia" (4).

#### OBJETIVOS MAS GENERALES DEL INSTITUTO QUE FUNDAMOS HOY

Como producto de la lucha de los últimos años, la clase obrera y su Partido Comunista han adquirido una nueva capacidad en el campo del desarrollo de la teoría revolucionaria; pero, permanece la tarea nuestra de ayudar en dos aspectos principales de la lucha ideológica: contribuir al desenvolvimiento de la conciencia de clase del proletariado, en el conocimiento de su propia teoría y en el rechazo a las ideologías extrañas y, al mismo tiempo, estimular la alianza con vastos sectores del pueblo: campesinos, capas medias, etc. en base al reconocimiento de sus reales y comunes intereses con el proletariado por la democracia y el socialismo.

#### LOS TEMAS ACTUALES DE LA BATALLA DE LAS IDEAS

La Iglesia nos pregunta acerca de la lucha de clases, la dictadura del proletariado, la moral marxista y el ateísmo. La Democracia Cristiana y la Alianza Democrática nos demandan nuestras opiniones sobre la democracia, la libertad, el leninismo, el socialismo real y el papel del Estado. Nosotros, comunistas, proponemos los siguientes temas: la unidad antifascista; el papel de la clase obrera, del campesinado, de las capas medias de la ciudad y del campo, de la

burguesía nacional no monopolista, sus contradicciones con el imperialismo norteamericano; la lucha por la paz mundial; la lucha antiperialista en América Latina y su apoyo en las fuerzas democráticas de EEUU.; defensa de los países socialistas y su función en la solidaridad internacional con el pueblo chileno; necesidad de ganarse a las capas medias y de conocer y tomar sus problemas: a) el carácter estratégico de la unidad de marxistas y cristianos en Chile y en América Latina; b) fundamentación científica de la reivindicación del derecho del pueblo a la rebelión; c) defensa de la autonomía de las Universidades, ch) difusión de la cultura progresista mundial; d) batalla contra el nacionalismo estrecho; e) defensa del papel del partido leninista.

Todos estos temas necesitan de una priorización, de una sistemación ideológica como una contribución importante a la formulación de un proyecto alternativo de Gobierno. También, los intelectuales formados por el Partido de Recabarren y Lafferte, de Ricardo Fonseca y Pablo Neruda, de Galo González y Alejandro Lipschutz, darán su aporte a las próximas luchas, a las victorias que conquistaremos cuando terminemos con la negra noche del fascismo. Esta noche, como todas las noches, terminará con la llegada de la aurora de la libertad. Por eso nuestra tarea en la batalla de las ideas es desenmascarar a todos aquellos que inútilmente le ponen trancas a la llegada del nuevo día. Y esto sucede porque la violencia reaccionaria no es sólo un instrumento de dominación de clase sino que también es un principio errático que permite simplificaciones extraordinarias, que se manifiestan en un difuso simplismo ambiente y en una "sencillez" ridícula, expresados por los medios de comunicación oficiales (se recuerda la famosa frase: "¡Cómense las vacas!") y producto del hecho que el fascismo abdica de la verdad científica y la reemplaza por el mito y la mentira (se recuerda al que se sentía inspirado por Dios el 11 de septiembre de 1973).

Entre los corifeos del régimen está muy de moda hablar de los "tontos útiles". Resulta que es sólo la traducción del "tonto inteligente" del argumento-cachiporra de Hitler, al decir de Thomas Mann. No hay ninguna creación en el fascismo, sino una mala copia y al igual que en el régimen hitleriano se pone al crimen en la base de sustentación de la política. Es de la esencia del estado de cosas de hoy en Chile de donde arranca la raíz de todo vandalismo y de toda violencia. Toda la razón la tiene el pueblo al defenderse con todos los medios a su alcance y al rebelarse contra una situación injusta y permanente.

.....

Qué mito más grande que el ministro del interior pretenda erigirse en demócrata y que aún le exija a la oposición que se pronuncie sobre el comunismo o el marxismo leninismo. Nos surge una pregunta: ¿Qué sabe de ellos? Pero, más allá de la pregunta, su pretensión quiere que la oposición se convierta en su propio censor intelectual para usar sus respuestas en una continuada campaña del terror, y, qué consecuencia mayor que algunos integrantes de la oposición dirigida por la burguesía lo secundan en su empeño. Qué simplismo más grande que afirmar que es política no apoyar al gobierno y que, en cambio, no es política apoyarlo. Cuánta "sencillez" ridícula se encuentra en la pregunta "¿Cree en la lucha de clases?", como inocentemente Blanca Arthur demandaba en El Mercurio del 2-X-1983, -como si la existencia de las clases sociales y sus luchas no fueran un dato de la realidad concreta- o bien en la afirmación de la así denominada Constitución del ochenta que pone fuera de la ley a las doctrinas que predicaban una lucha de clases, como si Marx fuera el inventor de las clases y como si en Chile hubiera leyes.

El problema es que este anticomunismo difuso se expande aún a sectores progresistas que, tal vez sin quererlo, se encuentran adheridos al hilo negro del anti-comunismo y del anti-leninismo que emana de la dictadura. Así, Rodrigo Alvaray escribe: "El rol del partido leninista basado más que en la Dictadura del Proletariado en la Dictadura sobre el Proletariado, de un partido que impone los designios de las leyes de la Historia Universal a una clase social sometida, el rol dirigente de ese partido se explica entonces desde ese punto de vista" (5).

#### NUESTRA RESPONSABILIDAD TEORICA

**A**nte afirmaciones como las que hemos visto -que por lo demás no representan ninguna novedad ya que eso de dictadura sobre el proletariado viene de Karl Korsch en 1930- nuestro es el deber defender el estatuto de la verdad concreta y no dejarnos arrastrar al uso de principios abstractos que sólo funcionan con los ángeles y los gorriones que no llegan a mancharse con la tierra humana.

Es la propia historia de nuestro siglo la que muestra que el leninismo encarna una concepción superior de la democracia porque la plantea no sólo en el terreno político, sino también en el económico y cultural; que la clase obrera es la clase social más democrática, por que liberándose ella libera a todas las demás y que no hay partido

más democrático que el que se inspira en la norma leninista de la democracia interna, ya que la existencia de fracciones es una demostración palpable de la anti-democracia, ya que hace girar a un partido no en torno a ideas, sino alrededor de caudillos.

En esta hora oscura del ritmo de la historia de Chile, nuestro es el deber de defender al leninismo, a la Unión Soviética y a los países socialistas, abanderados de la paz mundial y constructores del régimen social superior en la historia humana. Por lo demás, la existencia del marxismo en Chile no es una concesión graciosa de las clases dominantes, sino que es fruto de la existencia y de las luchas de la clase obrera chilena, que ha asumido su pensamiento filosófico y político. En Chile la clase social más democrática es la clase obrera y el partido que la representa, el Partido Comunista de Chile, es el partido más democrático, como lo demuestra toda su historia.

Las insuficiencias de la democracia capitalista no provienen de los principios de la democracia, sino de su carácter capitalista y de ahí que las discrepancias entre las fuerzas democráticas de la oposición se deben dar dentro de un marco constitucional generado por todas ellas, partiendo de la base que el principal obstáculo a remover, hoy día, es la autocracia. Esta es la tranca que abatirán las actuales generaciones de chilenos, que no sólo se unen para recuperar la democracia ahora, sino también para que sea una democracia renovada, una democracia avanzada, capaz de generar un proyecto político y social alternativo, fundado en el concepto de democracia participativa en lo político, económico y cultural. La participación, como principio y método organizativo de una democracia fortalecida supone el debilitamiento de la línea divisoria entre sociedad civil y sociedad política, entre gobernantes y gobernados, entre persona y ciudadano, para exigir de todos la asunción de una parte de la responsabilidad de dirigir la sociedad. Esta democracia avanzada que planteamos para el Chile de hoy será pluripartidista, tendrá pluralismo económico con cinco áreas: social, privada, mixta, cooperativa y de trabajadores o de autogestión, recuperando el Estado de Chile las empresas y Bancos que le pertenecían o pertenecan y desarrollando la Reforma Agraria. En el aspecto cultural existirá pluralismo ideológico y en política internacional será no alineada. No podrán permanecer como cuerpos separados del resto de la sociedad las Fuerzas Armadas, la magistratura y la Contraloría. Por la misma estabilidad del nuevo régimen se requiere su democratización. Se hará justicia con los que hayan cometido crímenes contra la humanidad, con los torturadores y con los que se han enriquecido a costa del hambre, la cesantía y la miseria de los chilenos, comenzando por solicitar al gobierno democrático de la Argentina

el esclarecimiento total del asesinato del general Carlos Prats. Sin embargo, no planteamos un simple retorno a los cuarteles: Las FFAA., ya democratizadas, podrán y deberán participar en el desarrollo económico y social del país.

La verdadera lección que emana de la derrota no es que se torne necesario prolongar de alguna forma la actual supresión de la democracia, sino, por el contrario, buscar un tipo mejor de democracia.

Nuestra responsabilidad teórica hoy día y siempre es no renegar jamás de la esperanza, de la esperanza en un mundo mejor y más justo. El capitalismo no es el mejor de los mundos posibles. La clase obrera es la portadora de la misión histórica de construir ese mundo mejor y más justo, que es el socialismo. Uniendo nuestra suerte con el destino de esta clase, nosotros no hacemos más que ser fieles a nuestra propia juventud, ya que el comunismo es la juventud del mundo, como lo vislumbró el joven Alejandro Lipschutz, a los 22 años, en 1905, que derrotado ese año, sabía que llegaría un día 7 de noviembre de 1917.

1. Alejandro Lipschutz: La Comunidad Indígena en América y en Chile, Edit. Universitaria, Santiago de Chile, 1956, p. 186.
2. Alejandro Lipschutz: El régimen social de la URSS y su importancia para Hispanoamérica, revista Aurora, segunda época, Santiago, I-III-1964, p. 7.
3. Alejandro Lipschutz: La organización de la Universidad y la Investigación Científica, Edit. Nascimento, Santiago de Chile, 1943, p. 63.
4. Alejandro Lipschutz: Id., p. 196.
5. Rodrigo Alvaayay: El Proletariado, Marx y Lenin, en revista Análisis N° 67, del 8-XI-1983, Santiago de Chile, p. 44.

RESPUESTA Y PROPOSICION DEL PARTIDO COMUNISTA A LA ALIANZA DEMOCRATICA EN CONCEPCION

La octava región y todo el país han seguido con vivo interés el diálogo entablado entre la Alianza Democrática y el Partido Comunista en Concepción.

El sólo hecho de que este diálogo se hubiera iniciado ha sido un acontecimiento político de trascendencia nacional y un golpe a la dictadura, que ha presionado por interrumpirlo y hacerlo fracasar.

El Partido Comunista desea que esta iniciativa continúe adelante y se extienda a todas las fuerzas opositoras, en bien de nuestro pueblo.

La responsabilidad compartida que tiene al respecto con la A.D. es enorme.

La A.D. y el Partido Comunista son dos fuerzas políticas de significativa gravitación en la zona y en el país. Tienen puntos de vista similares ante la situación que se vive y también apreciaciones diferentes de tipo concreto y general en lo cual se reflejan los distintos sectores e intereses de clases que cada una representa. Sin embargo, en la etapa dramática por la cual atraviesa nuestro pueblo y nuestra Patria, para los comunistas prevalecen las coincidencias por sobre las diferencias con la A.D. Tales coincidencias objetivas y de enfoques políticos constituyen una base real sólida para dialogar, coordinar la lucha común, actuar unificadamente y compartir responsabilidades en las tareas de hoy y de mañana, por reestablecer y preservar la democracia en Chile.

En el diálogo iniciado entre la A.D. y el Partido Comunista el sábado 28 de mayo en Concepción se han planteado temas generales y específicos de mucha importancia. El examen de los mismos hemos querido realizarlo sopesando cada paso que se dé y palabra que se diga evitando todo escollo innecesario que pudiera entorpecer artificialmente estas conversaciones. Nos mueve a ello, además constatar la atención con que sigue este proceso la opinión pública que anhela vehementemente la unidad de toda la oposición. Tal es el motivo que nos ha movido a tomarnos un tiempo prudencial para entregar esta respuesta, habida cuenta las condiciones, de todos conocidas, en que debemos desarrollar nuestra lucha y trabajo políticos. No hemos querido actuar con

precipitación, conscientes del momento que vive el país y de las implicancias de lo que estamos realizando.

En el primer encuentro sostenido entre la A.D. y el Partido Comunista, la A.D. nos hizo entrega de un documento con principios generales sobre los cuales nos han pedido una definición. Nosotros, por nuestra parte, entregamos a la A.D. otro documento, con proposiciones concretas de acción común ante los urgentes problemas que están planteados a la lucha por la democracia. Creemos que es posible abordar ambas materias simultáneamente. Podemos contrastar nuestros principios y posiciones globales, precisar los tópicos en que concordamos y que son más de lo que a veces se piensa y dejar constancia ante el pueblo de todo aquello en que pensamos diferente. Podemos, además, encontrar un método racional de ventilar los asuntos en que diferimos, como expresión concreta de una convivencia democrática que anuncia ya lo que en el futuro deberá ser la norma que presida la vida política del país. Y debemos, finalmente, actuar en común ahora, por que la situación de las masas es insostenible y éstas no sólo desean presenciar debates, sino que sobre todo esperan conducción única, eficaz y pronta de sus luchas para alcanzar la victoria.

La A.D. ha señalado como un punto central a discutir el tema de la violencia.

Los comunistas nos proponemos, como meta final, la destrucción de toda violencia organizada y sistemática impuesta sobre los hombres, de toda violencia sobre los hombres en general. Luchamos por una sociedad en que desaparecería toda necesidad de violencia sobre los seres humanos, toda necesidad de subordinación de unos hombres a otros, de una parte de la población a otra, en la cual los individuos se habilitarían a observar las reglas elementales de convivencia social sin violencia y sin subordinación.

Sin embargo, vivimos en un sistema político y económico en que la violencia brutal sobre el pueblo es un hecho cotidiano, el cual se ha mantenido así, como terrorismo abierto de estado, por más de una década. Ante este sistema concreto el pueblo chileno, y los comunistas como parte de él, se ha declarado en rebeldía.

La A.D. en su documento expresa que "hacemos pública renuncia de los métodos violentos para hacer valer nuestros puntos de vista" e insta a emplear sólo medios pacíficos en la lucha por la democracia.

Los comunistas no somos ni seremos jamás un obstáculo para cualquier salida democrática a la actual crisis que le signifique al pueblo evitarse mayores sufrimientos. Hemos dicho en numerosas oportunidades

que tenemos amplia disposición para facilitar cualquier fórmula "civilizada" para un verdadero retorno a la democracia en nuestro país y que no sea un engaño a la población. Sin embargo, tenemos la obligación moral y política de decirle al pueblo que no vemos indicios de que ello sea posible, de que sólo con métodos pacíficos pueda ser derrotada la dictadura y reestablecida la soberanía popular en Chile.

No somos los únicos en pensar así. Igual planteamiento tiene nuestros aliados en el M.D.P. Además, hay una convicción de masas de que Pinochet no se irá por las buenas, que no bastará la razón para removerlo del poder, que será necesario emplear la fuerza popular en todas sus manifestaciones.

El propio Gabriel Valdés, en su discurso del pasado 13 de abril como Presidente de la A.D. nacional, llegó a la siguiente conclusión: "El general Pinochet al reiterar una y otra vez su voluntad de mantenerse en el poder, por lo menos hasta 1989, hace imposible toda solución pacífica al conflicto en lo que hemos calificado de tensión límite".

Los hechos muestran que la tendencia de Pinochet a aferrarse al poder a toda costa y a intensificar la represión y la violencia sobre las masas se acentúa día a día.

Ante esa realidad, el pueblo no puede permanecer inerte ni impotente.

En estos días hemos conocido el hecho brutal, que ha estremecido al país, de María Loreto Castillo, madre de tres hijos, de 29 años de edad, dinamitada en Pudahuel por los órganos represivos de la dictadura. Su esposo, Héctor Muñoz, salvó por milagro de correr igual suerte. Este denuncia a la CNI como autora del horrendo crimen y cuenta, para esta denuncia, con el respaldo de la Vicaría de la Solidaridad del Arzobispado de Santiago.

Esta semana, el presidente de la A.D. de Arica, Jorge Cheng, de 65 años, dirigente del P.D.C., fue alevosamente asaltado y golpeado por los mismos que dinamitaron a María Loreto Castillo, y se debate entre la vida y la muerte.

Estos no son hechos de hace diez o cinco años. Ni siquiera del año pasado; éste está ocurriendo ahora.

Frente a ello, los comunistas reivindicamos el derecho legítimo del pueblo a defenderse con todos los medios a su alcance de la agresión de que es objeto y a luchar por su seguridad y su libertad sin renunciar a ningún procedimiento eficaz. Nadie puede olvidar que nos encontramos ante un enemigo siniestro, armado hasta los dientes y capaz de los pe-

res crímenes.

La llamada "ley antiterrorista" y la nueva ley mordaza contra la prensa, son sendas evidencias de cuáles son los verdaderos propósitos repressivos del régimen. Frente a ellos no cabe otra actitud que la de firme y decidida autodefensa popular.

La A.D. subraya su posición de condena al terrorismo. Nosotros también. El terrorismo no es cualquier forma de violencia. Es la violencia que tiene como propósito someter al pueblo o a una parte de él por el terror. Tal es el método empleado en esta década por el régimen. La política de rebelión popular de nuestro Partido busca desarrollar la capacidad de lucha de respuesta de las masas contra el terrorismo fascista de estado imperante. Esa política y las acciones de autodefensa popular que tienen lugar, es todo lo contrario del terrorismo, es lo que permite al pueblo enfrentar y derrotar el terror.

Otro punto propuesto por la A.D. es el tema de la democracia. Sobre esto, bástanos decir que coincidimos con la A.D. en el principio de la soberanía popular como fundamento del futuro Estado democrático que construiremos en Chile y de la nueva Constitución que lo refranzará jurídicamente. La base de todo entendimiento en este terreno es el reconocimiento, sin reserva, del principio de legitimidad democrática que otorga al pueblo el derecho a autogobernarse mediante elecciones libres, limpias, secretas e informadas. Sobre este tema los documentos de nuestro Partido, del M.D.P. y de la A.D. muestran una amplia coincidencia de criterios que ahorran mayores comentarios en esta oportunidad.

Hemos dicho además, que estamos llanos a suscribir con todas las fuerzas opositoras un solemne compromiso democrático ante el pueblo de Chile que sea la base del futuro consenso institucional.

Junto con la necesidad de clarificar nuestros respectivos puntos de vistas acerca de los temas mencionados, y otros que sea menester, los comunistas pensamos que es imperioso ponernos de acuerdo para actuar en común ante lo que está ocurriendo en el país. En tal dirección propusimos a la A.D. una serie de iniciativas entre las cuales están una ofensiva conjunta para detener y derrotar la represión, lograr la disolución de la CNI e impulsar la lucha en la 8a región por los tres puntos políticos que conforman el gran consenso de toda la oposición: que renuncie Pinochet, Gobierno Provisional de consenso nacional y Asamblea Constituyente para elaborar una nueva Constitución. Esperamos de la A.D. una respuesta a dichos planteamientos concretos que respondan a los anhelos más profundos del pueblo.

El Partido Comunista considera que las fuerzas democráticas alcanzaremos la victoria sobre la base del combate decidido y en todos los terrenos, así como con la unidad y coordinación de toda la oposición.

Proponemos a la A.D., consecuentemente, hacer funcionar en la 8a región la mesa de Concertación propuesta por el Comando Nacional de Trabajadores y arribar en conjunto, con las organizaciones sindicales, estudiantiles y gremiales, a una plataforma de lucha por la democracia, el trabajo, el pan y la vida; por los 21 puntos del C.N.T.

El Partido Comunista estima que el diálogo fraternal, respetuoso, y de cara al pueblo entre todas las fuerzas democráticas es una premisa de la victoria ante los desicivos combates que vienen por delante. En especial le asignamos un rol de primera importancia al entendimiento entre la A.D. y el M.D.P., cuya acción común ha demostrado ser en varias oportunidades una fuerza inmensa con la cual el pueblo tiene derecho a contar de manera permanente. La exigencia de unidad de toda la oposición nace de lo más profundo de la Nación. Toda postura excluyente ha demostrado una y mil veces, es una ayuda al fascismo y es rechazada por las masas. Podemos y debemos propiciar la unidad más amplia para triunfar.

El Partido Comunista, finalmente, valora en toda su significación el gesto del Arzobispo de Concepción, Sr. José M. Santos de ser anfitrión de nuestro diálogo con la A.D. Este diálogo, así como el lugar que tuvo su primera expresión es una señal más de que un nuevo Chile está naciendo de la solidaridad y ayuda mutua entre perseguidos y combatientes por la democracia, de que están creando lazos políticos y humanos que antaño parecían imposible.

Comité Regional del Partido Comunista  
Concepción

Concepción, 6 de Junio 1984.

PROPOSICION COMPLEMENTARIA SOBRE PROBLEMAS ECONOMICOS HECHOS POR EL  
EL PARTIDO COMUNISTA A LA A.D. EN CONCEPCION

En la sección "Tribuna Libre" de "El Sur" del sábado 9 de junio un atribulado comerciante da cuenta de su dramática situación de deudor.

Dice que "estas últimas semanas creí que vivía un sueño: se hablaba de renegociación".

Pero ha vuelto a la realidad. Sus bancos acreedores lo declararon "inviabile", pues no tiene propiedades sin hipotecar para dar cómo garantía y, por ello, se le ha negado la sal y el agua.

"Esto parece una película de terror", afirma el afectado que admite encontrarse, como muchos otros comerciantes de la zona, "con un pie en la cárcel, sin esperanzas de sobrevivir".

El trato que los bancos le están dando a los pequeños y medianos deudores que no tienen relaciones con la gran empresa y los banqueros es muy distintos al que el Estado le está otorgando a esos bancos y banqueros.

En efecto, con generosidad propia de quienes manejan recursos ajenos, el gobierno le ha entregado a la banca privada entre 1983 y lo que va corrido de 1984, cerca de tres mil millones de dólares vía Banco Central, por concepto de compras de cartera vencida (créditos impagos después de 90 días de su vencimiento que el Banco Central la "compra" a la banca privada), y créditos de urgencia (1).

Esa suma es varias veces superior al capital y reservas de todo el sistema financiero privado chileno, capital y reservas que, por lo demás, sólo existe en el papel, pues la cartera vencida adicional, aún no vendida al Banco Central -1.200 millones de dólares- supera esas mencionadas reservas y capitales (2).

El Estado, a través del Banco Central, le ha traspasado a la banca privada recursos inmensos sin que la banca tenga posibilidad alguna de devolverlos y sin pedirle a los banqueros ninguna garantía material para responder por ellos; ni siquiera una modesta propiedad hipotecable, como la han exigido al comerciante aludido.

Más aún, los bancos privados no sólo son absolutamente insolventes porque deben mucho más que su capital, sino que además, desde julio de 1982 son incapaces de generar un peso de ganancia.

El balance del primer trimestre de 1984 reveló una pérdida de \$11.112 millones por parte de la banca privada chilena (3).

El único banco sano del país es el Banco del Estado que ha obtenido utilidades en todos éstos años de crisis (\$ 505 millones en los tres primeros tres meses de éste año) (4).

Los demás, todos, son bancos inviables, empezando por los dos más grandes, el Banco de Chile y el Banco de Santiago.

Por añadidura, ésa situación tiende a agravarse, pues la morosidad en el pago de las deudas crece vertiginosamente. La cartera vencida de los bancos aumentó, entre diciembre de 1983 y marzo de 1984 en un 19,9% (5).

O sea son muchos los que no están pagando sus deudas. En primer lugar no las están pagando los grandes deudores, los grandes empresarios dueños de los mismos bancos, que son los principales receptores de créditos del sistema financiero. (La mitad de los créditos del Banco de Santiago casi un tercio de los del Banco Colocadora Nacional de Valores y casi un cuarto de los del Banco de Chile han sido otorgados a propietarios de éstos bancos).

Eso significa en la práctica, que el grueso de los recursos entregados por el Estado a la banca privada y prestada por ésta a sus mismos dueños en una gran proporción sin que sean invertidos ni retornados, desaparecen del mercado nacional. Convertidos en dólares, salen al exterior a depositarse en bancos extranjeros. Esto es un robo.

Por ello no hay fondos para reactivar la economía, dar trabajo a los cesantes, ni para ayudar al pequeño y mediano empresario que con el mote de "inviabile", es exprimido hasta la última gota, manteniéndole con un pie en la cárcel y al borde de la desesperación.

Proponemos a la A.D. tratar éste problema en la mesa de Concertación regional convocado por el Comando Regional de Trabajadores con la participación con todos los que deseen hacerlo, fuerzas políticas y organizaciones sindicales, sociales y gremiales, de trabajadores, estudiantes y empresariales.

Proponemos examinar el problema de los deudores pequeños y medianos

en conjunto con el problema de la cesantía, del reajuste de salarios a los trabajadores y de las alzas con miras a generar un programa de lucha común.

Es imprescindible detener el flujo de recursos del Estado a los banqueros. Ni un peso más de regalo a la banca. Todos los fondos de que dispone el país deben destinarse a aliviar la situación de los cesantes, trabajadores, pequeños y medianos empresarios con el fin de reactivar de verdad la economía.

Les entregamos ahora una serie de proposiciones concretas al respecto.

La política no es otra cosa que expresión concentrada de la economía. Por ello todo lo denunciado en éste documento deberán responder, más temprano que tarde, los altos mandos de las FF.AA., que le han prestado su incondicional apoyo a Pinochet.

Lo que está pasando y ha pasado en Chile en ésta década, toda la represión brutal ejercida sobre el pueblo, toda la violencia terrorista de Estado que el régimen ha desatado sobre la población, ha permitido a un puñado de magnates multimillonarios asociados con la dictadura esquilmarlos a todos, explotar al pueblo hasta lo indecible, extraer a saco sobre los bienes y recursos nacionales y el presupuesto del Estado.

En un Estado democrático jamás habría pasado algo así, ni se habría llegado al grado de corrupción escandalosa que la opinión pública conoce. Terminar con ésta situación es la tarea de todos los opositores. Para ello Chile exige Democracia Ahora. Para ello llamamos a la unidad y a la lucha.

Comité Regional del Partido Comunista  
Concepción

11 de junio de 1984.

PROPOSICION DE PLATAFORMA CONCRETA

A. Deudores:

1. Suspender la entrega de recursos del Banco Central a la banca privada por todos los conceptos.
2. Destinar esos fondos a capital de trabajo a los empresarios productivos no relacionados con los grupos financieros, vía CORFO, Banco del Estado, INDAP, y otras instituciones fiscales. Los créditos así obtenidos deben otorgarse atendiendo a la cuantía del mayor empleo que genere su inversión y al carácter productiva de la misma.
3. Suspender el pago de los intereses y amortizaciones de las deudas con la banca de todos los deudores no relacionados con ella, por un plazo de diez años, igual al plazo concedido por el Banco Central a los bancos privados para devolver los fondos obtenidos por venta de carteras vencidas.
4. Abonar a amortización de la deuda todos los pagos por intereses superiores al 5% anual real que se haya hecho a los bancos.
5. Rechazar y desconocer toda calificación de "inviabilidad" hecha por los bancos a sus deudores no relacionados.
6. Exigir la aclaración ante la opinión pública de la real situación económica del país. Que el ministro Escobar diga efectivamente la verdad.
7. Exigir la aclaración de los millones de dólares sacados al exterior por los banqueros y grandes empresarios demandando su inmediato retorno y calificando ése delito de defraudación de bienes nacionales, iniciándose los juicios correspondientes.
8. Retirar la garantía del Estado a toda la deuda externa privada.
9. Dejar sin efecto los convenios con el F.M.I. y proponer a los demás países de América Latina la suspensión del pago de la deuda externa.

B. Trabajadores:

1. Reajuste general de sueldos y salarios equivalente a la variación del I.P.C. desde julio de 1982.
2. Rechazo categórico al planteamiento del nuevo equipo económico de

que los trabajadores deban financiar la reprogramación de las deudas empresariales aceptando nuevas rebajas salariales en los próximos tres años por la vía de reajustes inferiores a la inflación.

3. Reajuste igual al I.P.C. desde ahora en adelante y freno a las alzas.

4. Subsidios a todos los cesantes no incorporados al PEM y al POJH.

5. Plan efectivo de emergencia de absorción de la cesantía.

C. Medidas de movilización:

1. Convocar al Cabildo de la ciudad de Concepción bajo la presidencia del Comando Regional de Trabajadores para discutir esta plataforma.

2. Proponer al CNT respaldar y hacer suyas estas propuestas extendiéndolas a todo el país.

Notas:

(1) "El Mercurio", 3-6-84; 29-5-84; 5-4-84.

(2) ID 29-5-84

(3) ID 23-5-84

# ECONOMICO

"RESUMEN ECONOMICO SEGUNDO TRIMESTRE 1984"

por Hugo Pazio

- Pleno sometimiento a los dictados del FMI.
- Aumenta brecha financiera externa.
- Situación de reservas empeora "objetiva y subjetivamente".
- "El peso otra vez en las cuerdas".
- El nuevo programa de reprogramación de las deudas.
- Se profundizó crisis del sistema financiero.
- La situación de los grupos Vial y Cruzat-Larraín.
- La recomendación de la Comisión de Comercio Internacional.
- Tasa de desocupación nacional recupera curso ascendente.
- Convenio con el FMI establece nuevas rebajas en sueldos reales.

El segundo trimestre del año fue más que suficiente para demostrar la absoluta irrealidad de los intentos "flexibilizadores" anunciados por el equipo económico encabezado por Rodolfo Collados y Luis Escobar Cerda a comienzo de abril. La política económica de la dictadura ha seguido rigiéndose estrictamente por las pautas entregadas por el Fondo Monetario Internacional y la banca acreedora. Su objetivo primordial, por lo tanto, sigue estando en estrajar al país para mantener el servicio de la deuda externa. Ya en mayo Luis Escobar reconoció abiertamente que "todo el crecimiento económico chileno está comprometido en el pago de intereses de la deuda externa". Un crecimiento de 4% del Producto Geográfico Bruto, "tal como está concebido en el programa de este año -agregó-, representa entre 800 y 900 millones de dólares de un total de 2.000 millones que deben pagarse en 1984" ("El Mercurio", 16-5-84).

Los esfuerzos de la dictadura durante el trimestre se dirigieron a obtener una autorización del FMI para incrementar el déficit fiscal en un 0,8 a un 1% del Producto Geográfico y a buscar una salida a tres agudos problemas productos de la crisis: la reprogramación de las deudas internas, el colapso de los grupos económicos encabezados por Javier Vial y Manuel Cruzat-Fernando Larraín y la situación del sistema bancario. El crecimiento en el déficit fiscal de autorizarse alcanzará a una suma que fluctuará entre los 16.000 y los 20.000 millones de pesos. Los intentos de solución a los mencionados tres puntos críticos se ha dirigido a tratar de encontrar mecanismos de recuperación del capital financiero, mediante un colosal traspaso de recursos. El estudio de las fórmulas diseñadas fue encargada a personeros estrechamente vinculados a grandes intereses empresariales e incluso a los propios grupos económicos más afectados.

La crisis de estructura de la economía chilena, lejos de resolverse de esta manera, se agrava. Los intereses del F.M.I. y de la banca acreedora son radicalmente opuestos a los del país y de la gran mayoría de los chilenos. La aplicación de un esquema diseñado en función de buscar las condiciones más favorables para el capital imperialista y la oligarquía financiera chilena agrava la crisis de estructura y hace aún más complejo el curso cíclico.

Durante el trimestre el ligero proceso de recuperación económica experimentado en los primeros meses del año se estancó. El índice de estacionalizado de actividad económica elaborado por el semanario "Estrategia" indica que en abril se mantuvo el nivel de los dos meses precedentes, para disminuir en mayo. Este proceso se registra en cir-

constancias que los índices de actividad permanecen muy por debajo de los alcanzados al momento de iniciarse la crisis cíclica. En los primeros cinco meses del año la actividad económica fue -siempre según "Estrategia"- un 18,4% inferior a la alcanzada en enero-mayo de 1981, volviéndose recién a los niveles registrados en igual período durante 1982. Sobre esta evolución de la economía incide negativamente los acuerdos concluidos con el Fondo Monetario. "Pronto -ha señalado editorialmente "El Mercurio"- (11-6-84) analizando el curso de la producción industrial- se harán presente las restricciones crediticias propias de un programa económico austero basado en la objetiva carencia de recursos de ahorro externo, y no será fácil contar con el capital de trabajo necesario. También es probable -añade el editorial- que la tasa de interés tenga algún aumento, como ya lo ha sugerido la autoridad y como parece insinuarlo el programa concertado con el FMI".

Cuadro N° 1

INDICE DE ACTIVIDAD ECONOMICA DESESTACIONALIZADO: ENERO-MAYO.  
(Fuente: "Estrategia". Base diciembre 1979 = 97,9)

Año	Promedio	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo
1981	110,9	112,3	112,0	111,2	111,1	107,7
1982	90,6	92,5	92,9	92,4	89,0	86,4
1983	84,8	83,3	85,2	85,7	85,1	84,7
1984	90,5	87,9	91,3	91,5	91,6	90,3

#### PLENO SOMETIMIENTO A LOS DICTADOS DEL FMI

La dictadura, luego de los cambios ministeriales de abril que trataron de ser presentados como una modificación radical en la política seguida en los años precedentes, continuó aplicando cerradamente los dictados del F.M.I. y de la banca acreedora. Nada sustancial se ha modificado en relación con los equipos económicos anteriores. Las líneas fundamentales de conducción que se aplican son las contenidas en el convenio firmado por Carlos Cáceres con el Fondo. Los niveles de sometimiento a las decisiones adoptadas en Washington o en Nueva York son exactamente iguales.

"Las metas del programa macroeconómico para este año -manifestó Esco-

bar para disipar la menor duda se proyecta que se cumplirán como fue inicialmente previsto" ("El Mercurio", 1-6-84). Es decir, tal cual se estableció en el acuerdo suscrito por Cáceres. La recuperación en el Producto Geográfico se calcula, siguiendo las proyecciones del mencionado programa, en un 4%, porcentaje que significa mantener los bajos niveles de actividad alcanzados en el último trimestre de 1983. Se trata, ha debido reconocer el propio Escobar, de metas "modestas en términos absolutos". En el primer trimestre de 1984, de acuerdo a antecedentes oficiales del Banco Central, el P.G.B. experimentó una recuperación, en relación a enero-marzo de 1983, de 4,5%. ¿Qué significa realmente esta evolución? El Producto Geográfico se encuentra todavía un 18,2% por debajo de los niveles alcanzados en el tercer trimestre de 1981, es decir del momento inmediatamente anterior al inicio de la crisis cíclica, y un 14,0% inferior a enero-marzo de 1982. La reducción en términos per cápita es, desde luego, superior. Los sectores que han experimentado las mayores caídas, con relación al primer trimestre de 1981, son comercio (-29,6%), construcción (-29,4%) e industria (-14,1%). El sector comercio se redujo por tercer año consecutivo. La escasa capacidad de consumo de la generalidad de los chilenos y los reducidísimos índices de inversión siguen gravitando poderosamente sobre el curso de la economía. "La actual tasa de inversión en Chile es insatisfactoria -ha reconocido Escobar- y alcanza sólo a aproximadamente el 12% del Producto Geográfico Bruto".

Cuadro Nº 2

TASA DE CRECIMIENTO TRIMESTRAL DEL PGB POR CLASE DE ACTIVIDAD ECONOMICA  
(Fuente: Banco Central, Cuentas Nacionales. Base: enero-marzo 1981 = 100)

Especi- ficación	1 trimes. 1982		1 trimes. 1983		I trimes. 1984	
	Variación	Índice	Variación	Índice	Variación	Índice
Agricultura	5,6	105,6	- 4,5	100,9	7,1	108,1
Pesca	42,7	142,7	3,7	148,0	0,2	148,3
Minería	- 0,6	99,4	1,2	100,6	2,5	103,1
Industria	- 19,9	80,1	- 9,9	72,2	13,0	85,9
Elec. gas y agua	- 1,6	98,4	2,3	100,7	8,7	109,5
Construc- ción	- 17,4	92,6	-28,9	65,8	7,3	70,6
Comercio	- 9,4	90,6	-18,4	73,9	- 4,8	70,4
Transpor.	- 5,7	94,3	- 8,8	86,0	4,0	89,4
Total PGB	- 9,1	90,9	- 9,5	82,3	4,5	86,0

La dimensión del sometimiento a los dictados imperialistas es tan elevada que da lugar a escenas propias de una colonia. El Ministro de Economía, Modesto Collados, al anunciar las pautas de reprogramación de las deudas internas, dio a conocer la decisión de eliminar el subsidio del dólar preferencial en un plazo máximo de tres años, enfatizando que de inmediato dicho subsidio comenzaría a descender "a razón de 1/36 mensual" ("El Mercurio", 26-5-84). A los pocos días se comunicó que la decisión había sido dejada sin efecto. ¿Qué había pasado? Como hizo "trascender" "El Mercurio" (10-6-84), en el préstamo de 780 millones de dólares otorgado por la banca acreedora, existe una cláusula del contrato en la que se estipula "el compromiso de no modificar el mecanismo del dólar preferencial al menos en un período de dos años". La banca acreedora está interesada en que el Estado, con cargo a recursos de todos los chilenos, continúe subsidiando a los deudores en moneda extranjera, de manera de asegurar al máximo el servicio de la deuda externa. Los mayores deudores en moneda extranjera son intereses pertenecientes a los grandes grupos económicos. Este subsidio -como constata "El Mercurio"- "constituye una pesada carga financiera para el Banco Central".

De igual manera, la recapitalización anunciada por el régimen de créditos de emergencia otorgados por el Banco Central a las instituciones financieras intervenidas el 13 de enero de 1983, se realiza materializando instrucciones contenidas en los acuerdos suscritos con el F.M.I. En la Carta Intención entregada al Fondo por Pinochet y Cáceres, para tener acceso al financiamiento del organismo internacional y de la banca acreedora, se establece que se "continuará el fortalecimiento del sistema financiero, por la vía de recapitalizar las instituciones afectadas, modificando también la legislación referente a las entidades financieras, e introduciendo un esquema permanente de seguro de depósitos" ("El Mercurio", 1-6-84). Este traspaso de recursos estatales, manifestó Escobar Cerda al efectuar el anuncio, "constituye un mecanismo tendiente a privatizar la banca". Se traspasan recursos públicos para salvar las instituciones financieras de la quiebra, con vistas después a devolverlas al capital privado. Los cinco bancos intervenidos el 13 de enero de 1983, habían recibido a abril pasado créditos de emergencia de corto plazo del Banco Central por la suma de 120.999 millones de pesos (1.350,3 millones de dólares al cambio promedio de esa fecha). Estos préstamos en el caso de cada banco superan en varias veces su capital y reservas.

El propio Fondo, en una comunicación remitida por William Dale, subdirector de la institución, al Comité de Doce Bancos Acreedores, se preocupó de dejar constancia del plano seguimiento del nuevo equipo

Cuadro Nº 3

CREDITOS DE CORTO PLAZO DEL BANCO CENTRAL A INSTITUCIONES INTERVENIDAS  
(Fuente: Banco Central. En millones de pesos a abril de 1984)

Banco	Monto	Veces Capital y Reserva
Chile	54.995	3,30 veces
Santiago	44.243	2,87 veces
Concepción	14.606	3,22 veces
Internacional	3.598	2,38 veces
Colocadora	3.557	1,93 veces

ministerial a sus instrucciones. "Mister Escobar -dice la nota- con firmo su apoyo y el de su Gobierno a la Carta Intención existente con respecto al programa económico y financiero de Chile para 1984" ("El Mercurio", 27-4-84). La posible flexibilización alcanzada con el Fondo se redujo a entrar en negociaciones para obtener autorización con vistas a aumentar en el segundo semestre, a lo más en un 1% del PGB, el déficit fiscal. Posibilidad que, por lo demás, también estaba contemplada en el texto de la Carta Intención. "El déficit total del sector público no financiero para 1984 -se dice en la Carta Intención- se ha establecido en un 4,5% del PGB. El déficit -se agregaría subir en un 0,8% del PGB durante el segundo semestre del año..." ("El Mercurio", 1-6-84). La flexibilización alcanzada por Escobar Cerda en sus gestiones con el Fondo se redujo, en la práctica, a adelantar en un mes la realización de la evaluación del grado de cumplimiento del convenio para poder acceder al aumento en el déficit fiscal.

Escobar Cerda, en sus declaraciones luego de regresar de Estados Unidos tras su primera entrevista como Ministro de Hacienda de Pinochet con los ejecutivos del Fondo y la banca acreedora sostuvo que la "principal preocupación" de esta última consiste, obviamente, "en que le paguemos" ("El Mercurio", 16-4-84). La deuda externa, de acuerdo a las proyecciones entregadas por Carlos Cáceres a la banca acreedora llegará, al finalizar el presente año, a 19.591 millones de dólares, de los cuales 14.384 millones se adeudan, precisamente, a la banca transnacional, que ha sido la principal financista de Pinochet.

#### AUMENTA BRECHA FINANCIERA EXTERNA

El alza registrada en las tasas de interés en los mercados financie-

ros internacionales, la persistencia de un precio del cobre muy por debajo de lo presupuestado por la dictadura en su Programa Financiero de 1984, el incremento de las importaciones que reduce el superávit comercial esperado y la inseguridad generalizada por la aguda carencia de divisas, ahondaron en el trimestre la crisis en materia de recursos externos del régimen fascista. Las proyecciones de balanza de pagos efectuadas a comienzos de año por el Banco Central e incorporadas al Programa Económico Financiero han debido revisarse. Los nuevos cálculos consideran un incremento en el déficit en el año de la cuenta corriente de la balanza de pagos de casi 237 millones de dólares, pasando de 1.250,9 millones a 1.487,7 millones. Aumenta el déficit en los servicios financieros y no financieros y se reduce el superávit en la balanza comercial.

Cuadro Nº 4

BANCO CENTRAL: ESTIMACIONES DE CUENTA CORRIENTE DE BALANZA DE PAGOS 1984  
(En millones de dólares)

Item	Proyección Inicial	Cifras corregidas 2º trimestre.
<u>Cuenta Corriente</u>	- 1.250,9	- 1.487,7
Balanza Comercial	995,0	919,0
Exportaciones	4.048,0	4.034,1
- Cobre	1.867,0	1.861,8
- Resto	2.182,0	2.172,3
Importaciones	- 3.053,0	- 3.115,1
Serv. no financieros	- 498,0	- 510,2
Serv. financieros	- 1.848,0	- 1.986,1
Transferencia	100,0	89,6

La nueva proyección de cuenta corriente confeccionada por el Banco Central demostró rápidamente que nuevamente había quedado corta. El déficit en cuenta corriente tiende a ser todavía mayor. La proyección corregida se confeccionó considerando un promedio efectivo en las tasas de interés cobradas por los acreedores externos de 12,5% para la tasa Prime aplicada en Estados Unidos y de 11,7% para la tasa inglesa Libo. Al finalizar el trimestre la tasa Prime se encontraba en 13,0 y la tasa Libo estaba por encima del 12,0%. Especialistas norteamericanos, incluyendo asesores del propio Departamento de Estado, consideran que las tasas de interés seguirán subiendo en el

curso del año. Cada medio punto de incremento, por encima de las proyecciones oficiales, significa en un semestre un mayor gasto para el país de aproximadamente 80 millones de dólares.

El alza en las tasas de interés es una expresión de la crisis financiera capitalista. Su curso se agrava como consecuencia de la política seguida por la administración Reagan. El Gobierno norteamericano no ha reducido los ingresos presupuestarios, al tiempo que ha elevado los gastos -en primer lugar debido a su desenfrenada carrera armamentista-, generando un déficit fiscal gigantesco del orden de los 200.000 millones de dólares anuales. Este déficit el gobierno norteamericano lo enfrenta recurriendo a créditos que incrementan fuertemente la demanda de dinero. "De hecho, ha señalado el director gerente del F.M.I. Jacques de Larosiere, los déficit presupuestarios en algunos países han crecido tanto, que han estado absorbiendo hasta la mitad del ahorro privado de los mercados financieros" ("El Mercurio", 7-7-84). El alza en las tasas de interés norteamericanas atrae grandes recursos de otros países hacia Estados Unidos, aumentando también el costo del dinero en los restantes mercados internacionales.

La proyección corregida de la balanza de pagos estimó un precio promedio anual del cobre de 71,3 centavos de dólar la libra (La proyección inicial era de 75 centavos de dólar). El precio promedio al cerrar el primer semestre alcanzaba a 65,16 centavos de dólar, es decir 6,14 centavos por debajo del cálculo oficial. La baja experimentada por el precio del cobre durante el trimestre se vio determinada fuertemente por la incertidumbre reinante sobre el futuro de la economía norteamericana -muchos analistas hablan persistentemente de una recuperación en los niveles de actividad de muy baja duración- y a que muchos inversionistas, como producto de las alzas en las tasas de interés bancarias, desviaron sus recursos en esa dirección, produciéndose de inmediato una menor demanda de cobre. Se estima, de acuerdo a cifras oficiales, que cada punto de variación en el precio del cobre tiene un impacto anual para el país del orden de los 25 millones de dólares. Por lo tanto, una reducción en relación a la proyección corregida de más de seis centavos de dólar tendrá -de mantenerse- una gravitación negativa de más de 150 millones de dólares.

De otra parte, el esperado superávit comercial -destinado a cubrir en parte la brecha financiera- se desdibuja rápidamente. La proyección corregida estimó un superávit comercial en el año de 919 millones de dólares, en base a un incremento en las exportaciones de 4,7% y un incremento en las importaciones de 9,8%. La realidad resulta dife-

rente. A mayo, según antecedentes del Banco Central, las exportaciones habían aumentado, en relación con los cinco primeros meses de 1983, en 2,6%, mientras las importaciones se incrementaban en 19,7%. La tendencia en el año ha sido de un constante crecimiento en las importaciones. Las exportaciones, a su vez, se ven fuertemente influenciadas por la evolución del precio del cobre.

La situación ha llegado a un punto angustioso para la dictadura. Obtener financiamiento externo adicional, incrementando la deuda externa aún más, no se ve fácil. La proyección corregida de balanza de pagos comentada considera con relación a la proyección inicial un aumento en el ingreso neto de capitales externos de 284,8 millones de dólares, con los cuales la deuda externa, de acuerdo a estas estimaciones, llegaría al finalizar el año a 19.876 millones de dólares. El uso de las reservas internacionales en poder del Banco Central presenta grandes limitantes. Al finalizar mayo su monto alcanzaba a 2.006 millones de dólares. Sin embargo, un monto muy grande de dicho total no puede utilizarse en cubrir la brecha financiera de la dictadura. En abril, de acuerdo a antecedentes proporcionados por Luis Escobar, 1.435 millones de dólares de reserva provenían de operaciones "swaps". Dicho de otra manera, se trata de divisas compradas por el Banco Central a instituciones financieras -fundamentalmente extranjeras- con compromisos de retrocompra a corto plazo. Por tanto se trata de recursos que en los hechos no son de libre disponibilidad, se encuentran comprometidos. Como ha escrito Fernando Paulsen, "en pocas palabras, la banca foránea prestó sus dólares para ponerlos en vitrina, pero en la práctica son intocables" ("Análisis", 24-4-84). El Banco Central, mediante este procedimiento aparece con un saldo de reservas internacionales superior al monto efectivo del que puede disponer para cubrir los compromisos del país. Este procedimiento, a su vez, ha constituido un buen negocio para la banca extranjera, ya que percibe intereses por los dólares facilitados al Banco Central, mientras que los pesos chilenos recibidos como contraparte se les entregan sin ningún costo. La imagen que busca crear la dictadura, de una situación holgada de reservas internacionales, cuesta caro al país. Si se disminuye el monto ingresado por concepto de las operaciones "swaps", el nivel de reservas disminuye de inmediato, según antecedentes correspondientes a abril, a 644 millones de dólares. La mayor parte de esta suma, a su turno, corresponde a oro físico, de difícil liquidación por la repercusión que tendría, particularmente en las Fuerzas Armadas y en los medios financieros internacionales, un paso de esa naturaleza. Esto no es todo. El Estado fiscalista y, por ende, el Banco Central se han hecho cargo de las obligaciones externas de la banca privada. Pues bien, hasta abril, los activos y pasivos internacionales de la banca comercial tenían un sal-

do negativo de 731,4 millones de dólares. En resumen, los 2.000 millones de dólares de reserva en poder del Banco Central constituyen una masa de recursos de escasa flexibilidad. El Ministro Escobar, al finalizar el semestre, incluyó en las negociaciones con el Fondo Monetario una autorización de este organismo para poder perder en el año 200 millones de dólares de las reservas del Banco Central. El convenio primitivo establece que el saldo de reservas no debe sufrir modificaciones en el curso de 1984.

La carencia de recursos externos se ha transformado en el eslabón más crítico del conjunto de la política económica fascista.

#### SITUACION DE RESERVAS EMPEORA "OBJETIVA Y SUBJETIVAMENTE"

La situación de reservas internacionales se deterioró también en el trimestre debido a que se pusieron en movimiento diferentes mecanismos orientados a adelantar los pagos sobre el exterior y, especialmente, por la intensificación del retiro de capitales. En abril, de acuerdo a antecedentes entregados por "Estrategia" (28-5-84), el Banco Central sufrió una pérdida de reservas superior a los 240 millones de dólares, que debió contrarrestarse incrementando la deuda externa haciendo uso de un préstamo concedido con anterioridad al Banco del Estado y de un crédito de enlace proporcionado por el Banco de Acuerdos Internacionales. En la segunda quincena de abril, por primera vez en el año, las reservas internacionales experimentaron una reducción. Tendencia que se acentuó en mayo.

La situación de reservas, comentó el profesor de la Universidad Católica, Jorge Desormeaux, desde marzo ha empeorado "objetiva y subjetivamente". No sólo, explicitó, por la baja experimentada en el precio del cobre y por el alza en las tasas de interés internacionales, sino que, además, debido a algunos otros "movimientos importantes" en diferentes partidas de la balanza de pagos. Estos movimientos constituyen diferentes manifestaciones de un fenómeno similar, salen recursos del país por el temor que origina en diferentes sectores la inocultable crisis de recursos en materia de moneda extranjera y debido a la creencia generalizada de que se hace inevitable una nueva devaluación de envergadura, mucho más allá de las variaciones diarias que se vienen registrando en el año en el tipo de cambio oficial, teniendo como punto de referencia el movimiento en los índices de precios. De no producirse dicha devaluación, hay consenso que se seguirán incrementando todo tipo de desproporciones en la economía.

Una "maxidevaluación", por su parte, tendría consecuencias muy penosas para la aplastante mayoría de los chilenos.

El economista de la Universidad Católica indica que en abril se registró un triple movimiento negativo en la balanza de pagos, provocado por factores "subjetivos". En primer lugar, precisó, "las empresas extranjeras parecen haber descubierto la repentina necesidad de remesar dividendos al exterior" ("Estrategia", 28-5-84). Este apuro se debe a la creencia de que se pueden imponer restricciones a estas remesas por la crisis de divisas y a la presunción de que se acerca una "maxidevaluación". En segundo lugar, acota Desormeaux, "los bancos privados (en especial los extranjeros) están cancelando -sin renovarlos como era su costumbre- sus créditos swaps al Banco Central". Los créditos swaps fue un mecanismo establecido, precisamente, por el instituto emisor para hacer frente al fuerte deterioro de las reservas, cuyo efecto, por tanto, aparece agotado. La presión por su retiro expresa la creciente preocupación de la banca extranjera. Estos créditos swaps, en gran medida, compensaron el retiro que desde 1982 viene produciéndose en créditos a mediano plazo proporcionados por la banca transnacional. Entre julio de 1982, cuando las obligaciones sobre el exterior de las instituciones financieras que operan en el país alcanzaron su nivel histórico más alto, hasta abril pasado, su monto se redujo en una cantidad cercana a los 1.000 millones de dólares. Se trata, principalmente, de obligaciones que afectaban a los bancos intervenidos -los bancos de Chile y de Santiago están entre los mayores deudores con el exterior-, que en los hechos se han venido cancelando con recursos proporcionados por el Banco Central.

Cuadro N° 5

#### OBLIGACIONES EXTERNAS DEL SISTEMA FINANCIERO (Fuente: Banco Central. En millones de dólares)

1982, julio .....	7.328	1984, febrero .....	6.262
1983, enero .....	7.135	abril .....	6.241
diciembre ....	6.245		

En tercer lugar, destaca Desormeaux, "los importadores han estado presionando para cancelar la totalidad de sus créditos externos en el menor de los plazos permitidos por la ley (120 días)". A ello debe añadirse, la tendencia ya señalada al incremento de las importaciones, en que influye el deseo de hacerlo antes que se materialice la "maxi

devaluación".

El acuerdo suscrito entre el régimen fascista y el Fondo de mantener sin cambios durante el año las reservas internacionales netas del Banco Central se hace cada día más irreal, a menos que el propio FMI esté dispuesto a autorizar un nuevo incremento sustancial del endeudamiento externo. La crisis de divisas se acelera. La persistencia de fenómenos como los registrados en el segundo trimestre conducirán necesariamente a nuevos estallidos.

#### "EL PESO OTRA VEZ EN LAS CUERDAS"

El agudo déficit en materia de recursos externos debilitó en el trimestre fuertemente la posición del peso. Las presiones devaluatorias han pasado a ser muy intensas. El dólar paralelo ha subido constantemente su cotización, llegándose incluso en algunos instantes a transarse a \$ 120, nivel superior aproximadamente un 30% a la paridad oficial. Las desproporciones acumuladas hacen más rentable especular en dólares que hacerlo en pesos. "No es desconocido -ha escrito Ernesto Illanes, activo defensor de la política económica fascista- que en el mercado financiero de Nueva York un inversionista puede obtener, con un buen manejo de su capital, una tasa de interés de 13% anual ..., una inversión de riesgo similar en Chile, por ejemplo Pagarés de la Tesorería General de la República, rinde un 7% anual sobre la Unidad de Fomento. Supongamos -añade Illanes- que el dólar no se reajusta al igual que la Unidad de Fomento, sino cinco puntos menos al año (estimación de la inflación externa según el Banco Central). En este caso el diferencial será de 1% anual. Hasta aquí no cabe duda que es más rentable invertir en dólares. Pero ésta no es toda la historia. Resulta que la inversión en dólares se realiza, en general, libre de impuestos; en cambio la inversión en pesos está sujeta a gravámenes impositivos. Y, finalmente -concluye Illanes-, si algo se espera es que suba más que la UF, lo que hace aún más atractivo invertir en dólares. En otras palabras, especular contra el peso no sólo no tiene costo, sino que tiene un premio..." ("Estrategia", 21-5-84).

Muchos sectores hablan abiertamente de una devaluación. Una encuesta publicada en su número de junio por la Cámara Chileno-Norteamericana de Comercio, realizada entre los integrantes del Comité Financiero de la entidad llega a la conclusión que la probabilidad de una "maxidevaluación" es de entre 30 y 70%. Los integrantes del Comité

Financiero estiman en promedio que dicha "maxidevaluación" debe ser de un 26%, pronunciándose por que se realice "lo más pronto posible".

El semanario "Qué Pasa" (24-5-84) ha afirmado, constatando los desajustes acumulados, que el peso se encuentra "otra vez contra las cuerdas". Los agentes económicos, ha señalado, perciben que la acentuada escasez de divisas impulsará su precio "hacia arriba". El dólar paralelo, fruto de esta situación sube. "Y si aquél sigue aumentando su valor -indica "Qué Pasa"-, tarde o temprano, llevará al (dólar) oficial hacia arriba" (3-5-84).

#### Cuadro Nº 6

PROMEDIOS MENSUALES DEL DOLAR PARALELO: 1984  
(Fuente: "El Mercurio", 3-7-84. En pesos por dólar)

enero .....	95,00	abril .....	108,00
febrero .....	98,00	mayo .....	116,85
marzo .....	103,00	junio .....	116,81

Se trata de un problema real, de magnitud, que se agrava con el correr del tiempo. Las presiones devaluatorias constituyen una expresión concreta que adquiere la crisis de divisas. Las publicaciones de "Qué Pasa" reflejan esta realidad. Se realiza, sin embargo, no para alertar sobre los peligros existentes y las graves consecuencias que una "maxidevaluación" tendría sobre el grueso de la población, sino en lo fundamental lo utiliza como un instrumento más en las pugnas existentes al interior del régimen. El cambio ministerial de comienzos de abril trató de presentarse, por voceros de la tiranía, como un acontecimiento que conduciría a superar las crecientes desavenencias en su seno, que adquirirían preferentemente la forma de enfrentamiento entre el Ministro del Interior, Sergio Onofre Jarpa, y el en aquél entonces titular de Hacienda, Carlos Cáceres. Salió Cáceres. Ingresó un nuevo equipo ministerial en el sector económico con el cual Jarpa manifestó su plena identificación. Los conflictos, empero, continúan. Toman ahora una dimensión más vasta, expresándose -además de las dificultades al interior del gabinete ministerial- como diferencias de opinión entre personeros del Ejecutivo y de la Junta y como un intenso debate entre distintos voceros oficialistas. En el seno del ejecutivo, fuera de la creciente disparidad de opiniones que se registra entre Collados y Escobar -entre otras materias por la política cambiaría a seguir- se mantiene la presencia activa

de personeros ligados a las antiguas cabezas del equipo económico fascista. El Superintendente de Bancos, Hernán Büchi —designado con posterioridad al cambio ministerial— representa el pensamiento de los seguidores de Sergio de Castro, como se ha esforzado en destacar el diario "El Mercurio", en cuyas columnas trabaja el ex ministro de Hacienda. La Corporación de Fomento, por su parte, sigue bajo la rígida administración del Ejército.

"Algo ha salido mal", "hay algo en lo que han empezado a topar" la Junta y el equipo económico del Ejecutivo, reconoce "El Mercurio" (27-5-84). "El Gobierno y sus partidarios se permiten en momentos como el actual —acota a su turno "Qué Pasa" (17-5-84)—, dar un triste espectáculo ante la opinión pública. Se endosan —agrega— unos a otros errores cometidos. Se sacan a relucir públicamente situaciones inconvenientes ...". La importancia de esta confrontación no reside en las posiciones en pugna. Las distintas posturas son en lo fundamental variantes de una misma política, todas se colocan bajo el "paraguas" del Fondo Monetario y de la banca transnacional. Su importancia proviene de que constituyen expresiones concretas del proceso de descomposición del régimen. Ellas deben analizarse teniendo presente el alto grado de inestabilidad de la dictadura, el agudo aislamiento de Pinochet, el momento crítico que vive el capital financiero interno, los esfuerzos del capital imperialista por estabilizar la situación y, sobre todo, la creciente oposición de masas al régimen.

Un primer síntoma público de la persistencia de significativos desacuerdos en las Altas esferas del régimen, se dio con el rechazo de la Junta al proyecto del ejecutivo orientado a gravar diferentes bienes de consumo. La importancia de este rechazo surge sólo si se le ubica en el contexto reseñado. "Lamentablemente —editorializó "El Mercurio" (27-5-84)— el episodio añade más confusión al panorama ya desorientador que presenta el quehacer político, a raíz de las contradicciones internas de las autoridades y el clima de acusaciones y rumores desatados en las últimas semanas. Si "el caso" de los impuestos resultó espectacular —resumió "El Mercurio"—, la verdad es que no quitó ni puso mucho a los tres problemas de fondo planteados...: la banca intervenida, el endeudamiento interno y el destino de las empresas Vial y Cruzat. Pero —añadió— surgieron como un indicador del ambiente "encontrado" en que se discutirán los temas más graves...".

Las comisiones asesoras designadas por la tiranía para proponer soluciones a los mencionados tres problemas se constituyeron con la par-

ticipación de numerosos ejecutivos vinculados a grandes intereses empresariales, en muchos casos directamente comprometidos con los temas a tratarse. La comisión que consideró el asunto del endeudamiento interno, por ejemplo, fue encabezada por Efraín Friedman, que ha ocupado altas responsabilidades ejecutivas en empresas del grupo Cruzat-Larraín y forma parte del Consejo de la Sociedad de Fomento Fabril. Entre los integrantes de esta comisión figuraron igualmente Claudio Pardo, ejecutivo del BHP (banco controlado por los grupos económicos Cruzat-Larraín y Sosa Cousiño), Juan Andrés Pontaine y Alfredo Moreno, del Departamento de Estudios de Forestal S.A. (uno de los mayores holding del grupo Cruzat-Larraín, fuertemente endeudado con el sistema financiero y otros acreedores), el economista Ernesto Bertelsen, ex gerente general del Banco de Agustín Edwards (y, por tanto, también alto ejecutivo de los grupos financieros) y el abogado Eduardo Correa, representante en Chile de dos bancos extranjeros. "Las mismas personas que desde los directorios de Copec, Forestal, el Banco de Santiago, el Banco Hipotecario de Fomento Nacional, etc., llevaron al sobreendeudamiento y colapso financiero a esas y otras instituciones —escribió con razón un lector de "Hoy" (9-5-84)... aparecen ahora entregando la solución fiscal a los problemas que ellos mismos causaron".

#### EL NUEVO PROGRAMA DE REPROGRAMACIÓN DE DEUDAS

El régimen, a través del Ministro de Economía Modesto Collados, anunció en el trimestre un nuevo programa de reprogramación de deudas, cuya implementación se realizará en el segundo semestre. El masivo endeudamiento que agobia al país es, en lo fundamental, consecuencia de la propia política económica fascista. La disminución de los ingresos de la generalidad de los chilenos ha colocado a un alto porcentaje de la población en la incapacidad incluso de cubrir pagos esenciales. El presidente de la Comisión de Endeudamiento Efraín Friedman, reconoció, para citar un caso concreto, que la morosidad en el sector energético llegó a "porcentajes considerables del orden del 30 al 40% de los clientes" ("El Mercurio", 17-5-84). Los trabajadores no perciben un reajuste general compensatorio por el alza del costo de la vida desde agosto de 1981, sufriendo, por tanto, un agudo deterioro en su capacidad de consumo, debiendo destinar sus remuneraciones a sobrevivir dificultosamente. Peor es todavía la situación de la tercera parte de la fuerza de trabajo que se encuentra desocupada. Se trata, en consecuencia, de capas muy amplias de la población cuya incapacidad de cubrir deudas subsistirá independientemente de la reprogramación.

.....

El alto nivel alcanzado por el endeudamiento se originó, de otra parte, en las tasas de interés usurarias cobradas por el sistema financiero, imposibles de cubrir para ninguna actividad económica normal. Los receptores de los créditos fueron virtualmente estrujados hasta el límite de sus posibilidades, cayendo luego en la imposibilidad de atender sus obligaciones con el sistema financiero. Otro componente central en este cuadro generalizado de deudas lo constituye el manejo inescrupuloso realizado por los grandes grupos económicos, que pasaron a ser los mayores deudores.

Una solución efectiva del problema generado debe encararse teniendo presente los factores centrales que le dieron origen. Desde luego ello no puede esperarse de la dictadura. La reprogramación en general "chutea" las deudas para más adelante, esperando que una recuperación económica cree condiciones para su cancelación. La reprogramación de las deudas se estableció, en primer lugar, a partir de los intereses del capital financiero. La Comisión se constituyó, como ya se ha señalado, con personeros estrechamente vinculados a los principales responsables de este estado calamitoso de cosas. Una vez más se actuó produciendo una estrecha interrelación entre altos cargos ejecutivos de empresas de los grupos económicos y elevadas funciones en el aparato del régimen fascista. El Ministro de Hacienda, Luis Escobar Cerda, que tuvo a su cargo la constitución de las comisiones encargadas de estudiar los problemas de endeudamiento interno, de la banca intervenida y de los grupos económicos en crisis, "buscó sus hombres de confianza -dio a conocer "El Mercurio" (20-5-84)- básicamente en dos círculos: entre los empresarios relacionados con Manuel Martín (del grupo económico "Banco Sud Americano") y entre los economistas vinculados a la Confederación de la Producción y del Comercio. Muchos de los cuales se relacionan a su vez con el grupo económico Larraín-Cruzat, al trabajar en empresas de ese conglomerado. Su actual jefe de gabinete, Jaime Libano -añade "El Mercurio"- ocupó el mismo cargo con Martín en Economía y su asesor Uri Wainer también asesoró a Martín como ministro, además de trabajar con él en el Banco Sud Americano".

Para la mayoría de los deudores al no corregirse las causas que originaron este problema, las dificultades subsisten. Es una experiencia ya vivida con los anteriores procesos de reprogramación de las deudas. En junio de 1983, al reprogramarse las deudas hipotecarias morosas, su monto alcanzaba a 1.665 millones de pesos. En julio, al aprovecharse las facilidades concedidas, su volumen disminuyó a 1.204 millones. Pero desde el mes siguiente volvieron a incrementarse, alcanzando en abril pasado a los 2.542 millones de pesos, es decir un

51,5% más de la suma registrada al momento de iniciarse el proceso de reprogramación. Los problemas de la generalidad de los deudores subsisten y en muchos casos siguen agravándose. Un trabajador no está en condiciones de pagar sus cuentas de luz o agua si sus remuneraciones se deterioran constantemente desde agosto de 1981 o si se encuentra desocupado. El paso dado por la dictadura de reprogramar los compromisos de estas capas de la población muestra, al mismo tiempo, la gran fuerza y la justicia de la consigna popular de "no pago de las deudas". Consigna que, de otra parte, reviste una justicia mayor si se tienen presente los gigantescos traspasos de recursos realizados por la dictadura en beneficio del capital financiero.

Cuadro Nº 7

DIVIDENDOS HIPOTECARIOS IMPAGOS  
(Fuente: Superintendencia de Bancos. En millones de pesos)

1983, junio .....	1.665	1983, diciembre .....	1.834
julio .....	1.204	1984, enero .....	1.998
agosto .....	1.321	febrero .....	2.181
septiembre .....	1.684	marzo .....	2.342
octubre .....	1.779	abril .....	2.542
noviembre .....	1.838		

#### SE PROFUNDIZO CRISIS DEL SISTEMA FINANCIERO

La crisis del sistema financiero en el primer semestre de 1984 continuó ahondándose. La dictadura ha buscado diferentes caminos para ir en ayuda de los grandes intereses económicos afectados. En el segundo trimestre, por intermedio de Luis Escobar Cerda dio a conocer un conjunto de medidas dirigidas, según declaró, a la "normalización de los bancos".

Mediante estas medidas se decidió:

- "Reestructurar el capital de los bancos intervenidos, capitalizando aquella parte de los créditos extraordinarios ya otorgados por el Banco Central que sea indispensable..."
- "Levantar la intervención"

- "Extender a estos bancos (los intervenidos) el Acuerdo número 1.555 del Banco Central que les permite vender a dicha institución carte ras por dos y media veces su capital y reservas"
- "Las acciones que se emiten con motivo de la capitalización de los créditos del Banco Central se venderán en un plazo impostergable má ximo de cinco años, a razón de por lo menos un 20% cada año" ("El Mercurio", 1-6-84).

Luis Escobar Cerda, recalcó al anunciar este conjunto de decisiones que el "proceso de capitalización de créditos por el Estado, consti tuye un mecanismo tendiente a privatizar la banca en forma transpa rente" ("El Mercurio", 1-6-84). Se traspasan recursos del Estado, pa ra sanear la situación de la banca intervenida, devolviendo a conti nuación las instituciones al capital privado. Para estudiar las me didas dadas a conocer se designó una comisión encabezada por Carlos Urenda Zegers, miembro del directorio de la empresa "El Mercurio", ex abogado de la quebrada empresa CRAV, personero estrechamente vincula do a los grupos económicos encabezados por Agustín Edwards y Francis co Soza Cousiño y cuyo principal antecedente inmediato para la ges tión encomendada reside en su activa participación en oscuras opera ciones crediticias efectuadas por el Banco Andino de Panamá, que be neficiaron a sociedades controladas, precisamente, por el grupo Soza Cousiño. Como secretario de la Comisión trabajó el abogado Darío Cal derón, cuyos antecedentes principales parecen haber estado en el he cho de ocupar el cargo de fiscal... en un banco en liquidación, el Banco de Fomento de Valparaíso, institución en la cual ocupó el car go de vicepresidente Luis Escobar Cerda.

La Superintendencia de Bancos, analizando los estados de situación de las instituciones del sector, constató en el trimestre que el princi pal problema de la banca continúa siendo la deteriorada calidad de sus activos, "principalmente -añade- créditos de difícil recupera ción. Este deterioro llegó a niveles tan importantes -admite la Superintendencia- que la sola recuperación de la economía no es sufi ciente para permitir una reversión de las condiciones para una buena parte del sistema" ("El Mercurio", 21-5-84). De otra parte, la cri sis del sistema financiero gravita negativamente de manera poderosa sobre la evolución del conjunto de la situación económica.

La cartera "mala" del sistema financiero, es decir los préstamos ven cidos no cancelados luego de más de noventa días de su fecha de pago y la cartera traspasada al Banco Central, aumentó entre diciembre de

1983 y abril de 1984 en un 10,1%, pasando de 201.865 millones de pe sos a 222.320 millones. Monto este último que supera, graficando la magnitud de la crisis, en 1,71 veces el capital y reserva de todo el sistema financiero.

El punto clave de la crisis del sistema financiero gira, en la actua lidad, alrededor de la situación de los bancos intervenidos el 13 de enero de 1983, entre los cuales se encuentran los dos mayores bancos privados del país, los Bancos de Chile y de Santiago. La cartera "ma la" de estas dos instituciones alcanzó en mayo pasado a 133.635 mi llones de pesos. El Banco de Chile experimentó pérdidas en los cin co primeros meses del año por 7.687 millones de pesos y el Banco de Santiago de 6.134 millones de pesos.

La profundización de descalabro del sistema financiero se puede me dir a través del crecimiento experimentado por su cartera "mala". En diciembre de 1981, cuando se encontraba en sus inicios la crisis cí clica, la cartera vencida de todo el sistema financiero alcanzaba a 16.381 millones de pesos. El mecanismo de traspasar cartera riesgo sa al Banco Central se implementó con posterioridad. De manera, que dicha cartera vencida constituía el total de la cartera "mala". 28 meses después, la cartera vencida y traspasada al Banco Central ha bía crecido en 13,2 veces.

#### Cuadro Nº 8

SISTEMA FINANCIERO: EVOLUCION DE LA CARTERA "MALA"  
(Fuente: Banco Central. La cartera "mala" está constituida por la car tera vencida y la traspasada al Banco Central. En millones de pe sos)

1981, diciembre .....	16.381	1983, diciembre .....	201.865
1982, diciembre .....	82.725	1984, abril .....	222.320

La fórmula decidida por la dictadura para encarar la situación de la banca intervenida constituye un nuevo atentado contra el interés na cional. Los créditos proporcionados por el Banco Central a esas ins tituciones serán capitalizados, parcial o totalmente, mediante una emisión de acciones con cargo a dichos recursos, para luego proceder a vender a intereses privados la nueva emisión. Es decir, el Estado se hace cargo de los hoyos dejados por los grupos económicos y la ad

ministración de las instituciones saneadas se vuelve a entregar al capital privado. En el informe de la Comisión Urenda intentando darle una cierta presentación a la reentrega de los bancos intervenido al capital privado se habla de poner un límite al paquete accionario a traspasar a cada inversionista, para así, se afirma, impedir la concentración de la propiedad de la institución en pocas manos. Límites que, como se demostró a poco andar al privatizar la banca nacionalizada durante el Gobierno de la Unidad Popular, fueron fácilmente resueltas por los Vial, los Edwards, o los Soza Cousiño. El informe va tan lejos en las ventajas a proporcionar al capital privado que llega incluso a recomendar la venta de las acciones que se emitirán con cargo a la capitalización de los préstamos proporcionados por el Banco Central, dando plazos de pago y sin cobrar intereses reales por estas facilidades. El informe pretende justificar el nuevo traspaso de recursos a los grandes intereses económicos que se hace mediante la fórmula decidida, con el burdo pretexto que la decisión de sufrir una pérdida ya se adoptó cuando se intervino los bancos y al hacerse el Estado, posteriormente, cargo de sus obligaciones externas. Cada una de estas determinaciones, es claro, han sido adoptadas por la propia dictadura.

El tema de la nacionalización de la banca para ponerla al servicio de los intereses del país y de las mayorías nacionales es puesta por estos manejos en el tapete de la discusión como uno de los pasos democratizadores esenciales y fundamental para terminar con el manejo de los grupos económicos.

#### LA SITUACION DE LOS GRUPOS VIAL Y CRUZAT LARRAIN

La dictadura definió como su camino para enfrentar el colapso de los grupos Vial y Cruzat-Larraín, la renuncia por ellos de sus bienes en favor de los acreedores, que en un alto porcentaje están constituidos por los bancos intervenidos. Mediante este procedimiento, decretarse, el Estado se hará cargo de aquella parte de la deuda que no se alcance a cancelar con la devolución de los bienes, ya que son recursos públicos con los que se capitalizarán los bancos intervenidos y el régimen ha dado el aval para la cancelación de las obligaciones externas del sistema financiero.

Al finalizar el trimestre, la situación del grupo Vial llegó a un punto insostenible. A la pérdida registrada de todas sus posiciones en el sistema financiero y al colapso de sus empresas de "papel", se su-

mó la quiebra de su principal holding Compañía Industrial -y la pérdida de la dirección en sus empresas más importantes a favor de los bancos acreedores. En Indus y CTI, que controlaban el 90% de las empresas productivas del grupo, se designaron nuevos directorios con esta composición. En CTI se conformó una mayoría de cuatro representantes de la banca intervenida -es decir del gobierno-, por tres representantes del grupo Vial. En el caso de Indus, los representantes de la banca intervenida son cinco, los del grupo BHC tres y uno designado por la familia Marín. De Indus depende Inforsa, el principal consorcio forestal del grupo Vial.

En estas condiciones, el grupo Vial llegó a acuerdo con la banca acreedora para hacer entrega de todos sus bienes, con el objeto de amortizar hasta donde sea posible sus deudas. El convenio redactado es firmado por los ocho personeros que tenían el control del grupo: Javier Vial, Joaquín Figueroa, Gustavo Palacios, César Sepúlveda, Sergio Molina, Augusto Edwards, Manuel Castro y Rolf Lüders. Del total del grupo, Javier Vial poseía el 49% de los derechos, César Sepúlveda el 12% y Rolf Lüders un 10%. Comparecen también en el convenio representantes de 113 empresas y sociedades vinculadas al grupo BHC. Como contraparte participaron en el convenio los bancos de Chile, de Santiago, Concepción, BHC (en liquidación) y Andino de Panamá. El objeto básico del convenio consiste en que "las sociedades deudoras" abandonen "todos sus bienes en favor de sus acreedores, para destinar el producto de su liquidación al pago de los créditos de que son titulares tales acreedores". Las empresas del grupo pasan a cargo de una comisión constituida por cinco representantes designados por los bancos que participan como contraparte. Esta comisión queda facultada para designar directorios y ejecutivos de las distintas empresas afectadas y para "determinar a su solo arbitrio la liquidación de cualquier bien corporal o incorporal de dichas sociedades" ("El Mercurio", 7-7-84). Las deudas totales del grupo se estiman en unos 800 millones de dólares ("El Mercurio", 16-6-84).

En cuanto al futuro del grupo Cruzat-Larraín el trimestre finalizó sin despejarlo. Carlos Hurtado, designado para proponer una solución, presentó al conocimiento del régimen varias alternativas. Entre ellas, una fundada en un balance consolidado preparado por el propio Hurtado y uno similar realizado por la firma Price Waterhouse, según los cuales la liquidación del grupo Cruzat-Larraín se realizaría dejando en sus manos la dirección de algunas empresas productivas. Estos balances consolidados -favorables al grupo Cruzat-Larraín fueron calificados por Pedro Ibáñez, que presidiera la Comisión Racionalizadora de las empresas del grupo mientras Carlos Cáceres fue Ministro

de Hacienda, como "verdaderos ejercicios de fantasía". "Lo único que corresponde encarar y resolver -añadió Ibáñez- son las cuantiosísimas deudas de sociedades que en la práctica son ficticias y cuyos activos, constituidos básicamente por la tenencia de acciones de sociedades operativas, representan sólo una fracción pequeña de sus pasivos" ("El Mercurio", 9-6-84). De acuerdo a antecedentes entregados por el semanario "Hoy" (14-3-83), la brecha financiera del grupo Cruzat-Larraín, medida como diferencia entre sus activos y pasivos, se cifra por encima de los 850 millones de dólares.

#### LA RECOMENDACION DE LA COMISION DE COMERCIO INTERNACIONAL

La Comisión de Comercio Internacional, organismo oficial norteamericano, recomendó por unanimidad al presidente Reagan limitar las importaciones de cobre realizadas por Estados Unidos. Posteriormente, la Comisión propuso a Reagan dos alternativas para concretar su proposición. Una de ellas, sugiere que se establezca una cuota máxima de importación anual, durante cinco años, de 450.000 toneladas, con un máximo por país de sólo 125.000 toneladas. De adoptarse esta fórmula, el país más perjudicado sería Chile que cubrió durante 1983 al rededor del 55% de todas las importaciones de cobre norteamericanas. La segunda propuesta recomienda establecer un arancel complementario de cinco centavos de dólar la libra, a aplicarse sobre todos los aranceles existentes en la actualidad, buscando así mejorar la competitividad de las empresas norteamericanas en el mercado interno. Las resoluciones de la Comisión de Comercio Internacional constituyen una abierta agresión contra los países exportadores de cobre y, en primer lugar, contra Chile.

Seis de las once empresas norteamericanas que hicieron la presentación ante la Comisión de Comercio Internacional, tienen intereses en Chile. Ellas son las compañías Phelps Dodge, Anaconda Minerals, Magma, Pinto Valley, Kennecott y Asarco.

La Phelps Dodge es el accionista mayoritario de Cobre Cerrillos. El año pasado, además, tomó el control de una compañía minera que explota un yacimiento de oro, cobre y plata -"Ojo del Salado S.A."-, cuyo flujo de caja le permitió de inmediato, como constata el informe preparado por la Phelps Dodge a sus accionistas, "financiar la adquisición de una propiedad minera adyacente" ("El Mercurio", 19-6-84). Magma y Pinto Valley, por su parte, son subsidiarias de Newmont Mining Corp., empresa que tiene el paquete mayoritario de la "Sociedad

Chilena de Litio", por intermedio de otra de sus subsidiarias, la Foote Mineral. A comienzos de junio, cuando ya estaba en curso la demanda de las once compañías productoras de cobre norteamericanas, Pinochet participó en la inauguración de la planta de la "Sociedad Chilena de Litio" ubicada en el Salar de Atacama. El yacimiento de litio del norte chileno es el mayor del mundo, representando el 40% de todas las reservas conocidas. La Anaconda Minerals -que explotó hasta el Gobierno Popular los yacimientos de cobre de Chuquibambilla y El Salvador-, se adjudicó en 1979 el yacimiento de metal rojo denominado "Los Pelambres", ubicado en la Cuarta Región, en las cercanías de Salamanca. "El estudio de factibilidad de este proyecto -ha informado el Banco Central (Boletín del Banco Central, marzo de 1984, pág. 613)- se completó a mediados de 1983, decidiéndose una postergación indefinida de la siguiente etapa de desarrollo del proyecto". La Anaconda Minerals, es una empresa subsidiaria del consorcio petrolífero norteamericano Atlantic Richfield, que ha mantenido también variados contactos con la dictadura. La Kennecott, que controlara hasta su nacionalización durante la administración de Salvador Allende el mineral de El Teniente, tiene una oficina en el país dedicada a explorar la posibilidad de explotar nuevos yacimientos. Finalmente, la Asarco realiza exploraciones mineras en Chile desde 1980, a través de Asarco Compañía Minera ("El Mercurio", 19-6-84).

La dictadura no ha tomado ninguna medida contra estas empresas norteamericanas que agreden al país. Siguen contando con todo tipo de facilidades para operar en Chile. Incluso, como ya hemos señalado, el propio Pinochet participa en la inauguración de sus nuevas actividades. Más aún, mediante la legislación minera -promulgada a fines de 1983- ha incrementado las facilidades a los consorcios transnacionales que actúan en el sector. La legislación minera fascista -como ha escrito el ex subsecretario de Minería, Hernán Soto- "parte de la supuesta concordancia entre los intereses chilenos y de las empresas transnacionales. Y pretende estimular la penetración del capital extranjero en el sector más vital de la economía de nuestro país ("Análisis", 3-7-84).

La recomendación unánime de la Comisión de Comercio Internacional de ja una vez más al descubierto la criminal política de comercio exterior seguida por la dictadura y los múltiples engranajes que tiene la explotación imperialista. Mientras en las grandes potencias imperialistas, y en particular en Estados Unidos, se incrementa la oleada proteccionista, el régimen de Pinochet ha asegurado al Fondo Monetario Internacional que seguirá dando facilidades a la internación de productos importados. El acuerdo suscrito por el régimen con el FMI

contiene cláusulas por medio de las cuales la tiranía se compromete a no imponer restricciones a las importaciones, ni siquiera por "razones de balanza de pagos", fijando además la política arancelaria al establecer un derecho impositivo parejo del 20% ("El Mercurio", 1-6-84).

Bajo el dominio del capital transnacional, el automatismo del mercado es una simple ilusión. Una política de comercio exterior fundada en supuestas ventajas comparativas de algunos rubros de exportación en mercados controlados por las corporaciones transnacionales, reviste un carácter antinacional, ya que se estimula el libre comercio en los países dependientes, mientras los grandes imperios establecen medidas proteccionistas en cualquier momento que sus intereses lo exijan. Chile es actualmente el primer productor de cobre del mundo, desplazando de esa ubicación precisamente a Estados Unidos, país en el cual numerosas minas han cerrado o bajado drásticamente su producción. Al finalizar 1983, sólo nueve de las 25 minas de cobre norteamericanas estaban en explotación. Las exportaciones de cobre chileno a Estados Unidos, en cambio, pasaron de 136.543 toneladas métricas en 1981, a 227.258 en 1982, para superar en 1983 las 300.000 toneladas. Las exportaciones de cobre chileno representan en la actualidad un 25% de las importaciones mundiales.

#### Cuadro N° 9

1983: PRINCIPALES PAISES EXPORTADORES DE COBRE A ESTADOS UNIDOS  
(Fuente: "El Mercurio", 28-6-84. En porcentajes)

Chile .....	55,0%	Zaire .....	5,8%
Canadá .....	18,0%	Zambia .....	4,9%
Perú .....	6,9%		

El conjunto de la política cuprífera de la dictadura ha sido abiertamente contraria al interés nacional. Durante muchos años realizó escasas inversiones en los yacimientos de Codelco. En definitiva esperaba que las inversiones en el sector fuesen efectuadas por corporaciones transnacionales. La inversión extranjera en el cobre, sin embargo, se ha concretado hasta el momento en montos reducidos. La ley minera pretendió revertir esta situación, otorgando nuevas granjerías, lesionando gravemente el interés nacional y las posiciones futuras de Codelco. Si los planes fascistas de privatización de la minería del cobre se hubiesen abierto paso en la forma prevista, la in

posición de los designios de las corporaciones transnacionales se produciría hoy con mayor facilidad y, con seguridad, tomarían otra forma. La legislación minera permite a las compañías que posean concesiones en el país paralizar los yacimientos o reducir su producción a su simple arbitrio.

La dictadura permanentemente, de otra parte, ha debilitado las posiciones del Comité Intergubernamental de Países Exportadores de Cobre, CIPEC. Ha impedido sistemáticamente la adopción de una política conjunta de resguardo de los intereses de los países exportadores. Ello ha facilitado la imposición siempre de las condiciones más favorables al capital imperialista. En particular, el precio del cobre en estos años ha permanecido a niveles muy bajos. De acuerdo a datos del Banco Central, "si en el período 1975-1982 el precio del cobre hubiese sido similar al registrado en los años de la década de los sesenta, el país podría haber percibido anualmente en promedio 1.500 millones de dólares más (expresado en moneda de 1983)" ("El Mercurio", 4-2-84).

Chile reclama imperiosamente contar con una política cuprífera nacional. Derogar la legislación minera fascista; reforzar la propiedad estatal sobre su principal riqueza; fortalecer el CIPEC realizando una acción común del conjunto de los países exportadores; incrementar las relaciones económicas con todos los países de la tierra. Actitud independiente que, es claro, es imposible llevar adelante mientras Pinochet se mantenga en el poder.

#### TASA DE DESOCUPACION NACIONAL RECUPERO CURSO ASCENDENTE

La tasa de desocupación nacional ha crecido en el curso del año, cesando la tendencia a su disminución observada en los meses precedentes. Así lo demuestran los antecedentes oficiales del INE. Si en el período noviembre de 1983 - enero de 1984, la desocupación nacional fue de 14,7% en marzo-mayo del presente año llegó a un 15,8%. Igual tendencia se ha registrado en la Región Metropolitana, al aumentar la tasa de desocupación en el mismo período de 17,1 a 18,6% es decir en 1,5 puntos. Dado que en mayo pasado las personas incorporadas a los planes especiales para cesantes del Plan del Empleo Mínimo y del Programa Ocupacional para jefes del Hogar, alcanzaban a 293.926, cantidad que representa un 7,9% de la fuerza de trabajo nacional, la desocupación reconocida oficialmente se acercaba al 24%.

.....

Cuadro Nº 10

## TASA DE DESOCUPACION NACIONAL

(Fuente: INE. En porcentajes por trimestre móvil)

1981 octubre-diciembre ....	11,3	1983, noviembre-enero ....	14,7
1982 octubre-noviembre ....	19,6	diciembre-febrero ..	15,0
1983 julio-septiembre .....	17,6	1984, enero-marzo .....	15,5
agosto-octubre .....	16,8	febrero-abril .....	15,9
septiembre-noviembre..	15,9	marzo-mayo .....	15,8
octubre-diciembre.....	14,6		

La verdad es que la realidad es aún más dramática. En las estadísticas oficiales, desde octubre de 1982, la fuerza de trabajo nacional aparece aumentando escasamente. En octubre-noviembre de ese año alcanzaba a 3.660.000 personas. Un año y medio después, las cifras del INE proporcionan una fuerza de trabajo superior en apenas 42.000 personas, con un crecimiento global para todo el período de sólo 1,1%. ¿Qué sucede? Miles y miles de chilenos cansados de deambular buscando trabajo han dejado de hacerlo, no siendo considerados, por tanto, en las encuestas oficiales como fuerza de trabajo y, en consecuencia, como desocupados. "Muchas de las personas que fueron excluidas del PEM y del POJH -ha observado el sociólogo Jaime Ruiz Tagle, constatan do este proceso- ya ni siquiera tienen ánimo para buscar trabajo. Ellos -anota- dejaron entonces de ser desocupados..." ("Hoy", 2-5-84).

Cuadro Nº 11

## FUERZA DE TRABAJO: TOTAL DEL PAIS

(Fuente: INE. En miles de personas)

1981, octubre-diciembre (1).....	3.687,9
1982, octubre-diciembre .....	3.660,7
1983, octubre-diciembre .....	3.687,6
1984, febrero-abril .....	3.691,0
marzo-mayo .....	3.702,0

(1) Población de 12 años y más. Desde 1982, las estadísticas del INE consideran como fuerza de trabajo a las personas de 15 o más años que tienen ocupación o buscan trabajo al momento de la encuesta.

La dictadura sostuvo desde su implantación que la solución para la desocupación residía en reducir las remuneraciones. De esa manera se produciría un ajuste automático del mercado del trabajo. Los sueldos y salarios en los años de dictadura han permanecido invariablemente muy bajos; las tasas de desocupación, en cambio, siempre han sido muy elevadas. El país vive un proceso en que se combinan y se retroalimentan una elevada desocupación con bajas remuneraciones. La realidad, una vez más, ha demostrado la inconsistencia de las formulaciones fascistas. Hoy resulta muy difícil darle credibilidad a tales monsergas. El semanario empresarial "Estrategia" -que durante el trimestre apareció identificado con el nuevo equipo económico- reconoce que "ciertamente, no se podría asegurar que el pago del factor trabajo es alto, y que por ello también el desempleo lo es; no se podría sostener ni como argumento ni como algo factible, que un ajuste de las remuneraciones hacia abajo es la clave en la lucha contra este problema" (21-5-84). Por el contrario, una recuperación en un porcentaje adecuado de los sueldos y salarios tendría un efecto positivo sobre el mercado y la ocupación. Escobar Cerda ha pretendido reemplazar la carencia de políticas reales para enfrentar el grave flagelo de la cesantía con un llamado lírico a los empresarios para que en cada empresa se contrate adicionalmente un 10% de trabajadores. Este llamamiento indudablemente no tendrá mayor efecto. La economía no funciona con mecanismos de esta naturaleza, menos en momentos en que el grueso de las actividades económicas enfrentan una situación aflictiva y los grados de incertidumbre y de desconfianza son muy elevados.

Las altas tasas de desocupación, bajo el fascismo, se han transformado en un problema estructural. Estas tasas permanentemente han fluctuado en niveles muy elevados, que en la realidad actualmente se pueden estimar por encima del 30% de la fuerza de trabajo. Los constantes anuncios de la dictadura de medidas orientadas a reducir la cesantía terminan siendo, en el mejor de los casos, paliativos menores, cuando no simple voladores de luces. El Ministro de Hacienda, Luis Escobar Cerda, a pesar que continúa hablando de la reducción de la cesantía como una meta prioritaria, considera que se cerrará el año con una tasa de desocupación -si se considera en dicha tasa a las personas incorporadas al PEM y al POJH- de 25%. Es decir, un porcentaje incluso algo mayor al existente, según las estadísticas oficiales, a mayo pasado.

Paralelamente, con las altas tasas de desocupación, se ha modificado regresivamente la estructura ocupacional. De acuerdo a antecedentes de fines del año pasado, sólo un 12,5% de la fuerza de trabajo total

se encontraba en la industria, un 5,9% en los transportes, un 2,8% en la construcción y un 15,3% en la actividad agrícola. En cambio, un 40% del total -1.261.500 personas- tenían ocupación en los denominados "servicios comunales, sociales y personales", donde se incorpora a los trabajadores del PEM y del POJH y a las trabajadoras del hogar.

La cesantía es uno de los problemas sociales actuales más dramáticos de Chile, abarcando a capas muy amplias de la población.

#### CONVENIO CON FMI ESTABLECE NUEVAS REBAJAS EN SUELDOS REALES

El Ministro de Hacienda, Luis Escobar Cerda, reiteró la política oficial de que "los trabajadores van a tener que aceptar no tener reajustes, o tenerlos en un nivel bastante inferior, al alza del costo de la vida" ("El Mercurio", 15-7-84). Esta decisión de la dictadura, forma parte de su acuerdo suscrito con el FMI. En efecto, dicho acuerdo establece para los sueldos y salarios del sector privado la no existencia de ningún mecanismo de indexación, es decir no se les com pensar de acuerdo a las variaciones experimentadas en el alza del costo de la vida, dejando su evolución entregada a los mecanismos de la negociación colectiva establecida en el Plan Laboral -para menos de un 20% de los trabajadores- o a meros "acuerdos individuales". En cuanto a los funcionarios del sector público, las instrucciones del Fondo establecen que durante el presente año sus reajustes deberán "ser inferiores a la tasa proyectada de inflación" ("El Mercurio", 1-6-84). Forma rebuscada de decir que los sueldos y salarios seguirán reduciéndose en términos reales, al no alcanzar a compensar las variaciones experimentadas por el IPC.

Los ingresos de los trabajadores vienen perdiendo sistemáticamente valor desde agosto de 1981, mes en que se entregó el último reajuste general compensatorio por el alza en los precios al consumidor. Desde entonces, hasta junio pasado, el Índice de Precios al Consumidor se incrementó en un 61,5%. En el mismo lapso, las remuneraciones del sector privado experimentaron únicamente un reajuste general de 5%. En la misma proporción se incrementaron en términos nominales, durante el período, las asignaciones familiares, de locomoción y colación. Sólo por concepto de la inflación, los sueldos y salarios reales del sector privado, en consecuencia, experimentaron un deterioro de 35%.

Los funcionarios públicos, en el mismo lapso, además del reajuste ge

neral del 5%, experimentaron un incremento nominal en sus sueldos y salarios en enero pasado de 15%. Han sufrido, siguiendo, el mismo razonamiento ya efectuado para los trabajadores del sector privado, una pérdida real en sus emolumentos entre agosto de 1981 y junio de 1984 de 25,2%, ya que con un reajuste global de 20,75% han debido enfrentar un incremento en los precios al consumidor de 61,5%. El 85% de los empleados de la administración pública tienen un sueldo promedio de \$ 9.500, absolutamente insuficiente para cubrir sus necesidades.

Si se suma la pérdida mes a mes de cada trabajador, y se compara con los ingresos de agosto de 1981, se llega a la conclusión que se ha acumulado una pérdida gigantesca en su contra. Sólo en el presente año, el monto dejado de percibir por los trabajadores del sector privado equivaldrá a alrededor de cuatro sueldos mensuales de agosto de 1981. Para los funcionarios públicos la pérdida es de más de tres meses. Si se considera el alza experimentada por una canasta de artículos más esenciales, que conforman el listado aproximado básico del consumo de los trabajadores, la disminución en sus remuneraciones desde agosto de 1981 es todavía mayor. Una canasta de consumo familiar para cinco personas, elaborada por la revista "Análisis", establece un incremento en su valor entre agosto de 1981 y mayo pasado de 85,76%. Con este porcentaje de incremento en los precios, la pérdida experimentada por los trabajadores del sector privado en el lapso indicado es de 45,5% y para los funcionarios públicos de 35,0%.

Es muy elevado el número de trabajadores que perciben ingresos de hambre. El salario mínimo es de apenas 5.445 pesos mensuales. Una familia tipo, de acuerdo a los estudios de Odeplán, cuenta con 1,3 personas remuneradas y 3,5 cargas familiares. Esta familia, si sus integrantes perciben el salario mínimo, recibía, incluyendo las diferentes asignaciones, un ingreso mensual de 9.644 pesos. La canasta básica de "Análisis" para cinco personas tenía un costo en mayo de 19.780,52 pesos. Es decir, nuestra familia tipo puede cubrir menos de la mitad de las necesidades más elementales. Y eso sin incluir pagos por vivienda, gastos médicos y dentales, frutas y verduras, vestuario y calzado ("Análisis", 19-6-84). Centenares de miles de personas reciben ingresos familiares aún menores. Es el caso de los trabajadores del PEM y del POJH, con ingresos mensuales respectivamente de 2.000 y 4.000 pesos.

La situación reviste caracteres dramático. La falta de ingresos se transforma, de otra parte, en fuente de negocios especulativos para sectores minoritarios, en medio de la complacencia del régimen. Un so

lo ejemplo, denunciado por la Cámara de Comercio Minorista. El aceite comestibles para las capas más pobres de la población -imposibilitadas de adquirirlo por litro y ni siquiera por cuarto u octavo de litro- se ha comenzado a vender en pequeñas bolsas plásticas de 15 centímetros cúbicos, de un tamaño similar a las calugas de champá. Los comerciantes reciben este aceite en bolsitas plásticas con un costo por litro de \$ 504, en circunstancias que el precio del aceite por mayor, luego de violentas altas, era en mayo pasado, fecha de denuncia de la Cámara de Comercio, de 145 pesos el litro. La utilidad extra alcanza, por lo tanto, a casi un 250%.

El acuerdo de la dictadura con el FMI, para continuar reduciendo las remuneraciones reales, refuerza la superexplotación de los trabajadores. Sobre los obreros y los empleados se ha hecho recaer con más fuerza las consecuencias de la crisis.

## CULTURAL

### 80 Años de Neruda

por José Miguel Varas

En 1934, hace de esto medio siglo, un poeta presentaba en Madrid a otro poeta. El que presentaba se llamaba Federico García Lorca. El presentado era Pablo Neruda. Nos ha quedado, de aquella velada memorable, en la que el chileno leyó por primera vez sus versos ante un público literario español, un texto no menos memorable, penetrante y hermoso, por momentos insuperable en cuanto a la sintética caracterización de la poesía de Neruda.

"Esto que yo hago se llama una presentación en el protocolo convencional de conferencias y lecturas, pero yo no presento, porque a un poeta de la calidad del chileno Pablo Neruda no se le puede presentar, sino que con toda sencillez, y cobijado por mi pequeña historia de poeta, señalo, doy un suave, pero profundo toque de atención.

Y digo que os dispongais para oír a un auténtico poeta de los que tienen sus sentidos amaestrados en un mundo que no es el nuestro y que poca gente percibe. Un poeta más cerca de la muerte que de la filosofía, más cerca del dolor que de la inteligencia, más cerca de la sangre que de la tinta. Un poeta lleno de voces misteriosas que afortunadamente el mismo no sabe descifrar; de un hombre verdadero que ya sabe que el junco y la golondrina son mas eternas que la mejilla dura de la estatua".

Y dice más adelante Federico:

"La poesía de Pablo Neruda se levanta con un tono nunca igualado en

América de pasión, de ternura y sinceridad... Se mantiene frente al mundo lleno de sincero asombro y le fallan los dos elementos con los que han vivido tantos falsos poetas, el odio y la ironía. Cuando va a castigar y levanta la espada, se encuentra de pronto con una paloma herida entre los dedos".

1934... qué lejos parece y qué de cosas tremendas iban a ocurrir en el tiempo más cercano. En los dos años siguientes a aquella gozosa velada poética, el comienzo de la guerra civil española y el asesinato horrible de García Lorca.

Y en un nuevo lapso, igualmente breve, la locura del fascismo desatado, la guerra mundial.

En aquella mágica presentación de hace medio siglo está en gran medida la dimensión de Neruda como poeta, pero no está entera. Falta su gran desarrollo posterior, que Federico no podía anticipar, como gran poeta civil y político, como cantor épico de Stalingrado, como vocero de su pueblo.

Para los chilenos de mi generación y también de las posteriores, Neruda significa cosas diversas. Lo fuimos encontrando en momentos sucesivos de nuestras vidas: al descubrir el amor, al interrogarnos con angustia sobre el futuro y el origen del mundo, al buscar las esencias de la Patria, al ser arrastrados por las luchas sociales y políticas. En él se nos daban a los chilenos fundidos en un solo poeta de múltiple registro, los temas y las voces de Pushkin y Maiakovski, Essenin y Blok. Nos parecía, a los que éramos jóvenes, que se interrogaba junto con nosotros. Era más que el padre, el hermano. En fin de cuentas era el vate, aquel capaz de decir antes, más profunda y certeramente, lo que en nuestra conciencia era todavía germen, nebulosa, confusión.

Creo que con el tiempo, naturalmente, el llegó a asumir ese papel de manera consciente. Pero polemizando con otro de nuestros grandes poetas, el resplandeciente y soberbio Vicente Huidobro, que afirmaba que "el poeta es un pequeño Dios", en su discurso de Estocolmo, al recibir el Premio Nobel, Pablo definió su misión en otros términos:

"El poeta no es un "pequeño dios". No, no es un "pequeño dios". No está signado por un destino cabalístico supe-

rior al de quienes ejercen otros menesteres y oficios. A me nudo expresé que el mejor poeta es el hombre que nos entrega el pan de cada día: el panadero más próximo, que no se cree dios. El cumple su majestuosa y humilde faena de amasar, meter al horno, dorar y entregar el pan de cada día, como una obligación comunitaria. Y si el poeta llega a alcanzar esa sencilla conciencia podrá también la sencilla conciencia convertirse en parte de una colosal artesanía, de una construcción simple o complicada, que es la construcción de una sociedad, la transformación de las condiciones que rodean al hombre, la entrega de su mercadería: pan, verdad, vino, sueños. Si el poeta se incorpora a esa nunca gastada lucha por consignar cada uno en manos de los otros su ración de compromiso, su dedicación y su ternura al trabajo común de cada día y de todos los hombres, el poeta tomará parte, los poetas tomaremos parte, en el sudor, en el pan, en el vino, en el sueño de la humanidad entera".

Yo leí a Neruda por primera vez en los últimos años del liceo. Allí por 1943 ó 1944. Algunos de mis compañeros usaban y recomendaban el libro "20 poemas de amor y una canción desesperada" como un manual de operaciones, como un sistema de conjuros para obtener conquistas amorosas fulminantes. Los "20 poemas", que es el libro de poesía más editado, reeditado y difundido en América Latina, según estudios editoriales, no contienen ningún tipo de instrucciones para afrontar las escaramuzas del amor, Pero su lectura, especialmente a media voz y en la soledad de dos ("me gustas cuando callas/porque estas como ausente") producía -produce, supongo, todavía- un clima, un estado de ánimo, una languidez del espíritu y del cuerpo, propicios a las efusiones.

Yo descubría en aquellos años el amor, como cualquier adolescente, pero abominaba del romanticismo. No me había iniciado en el deporte de la poesía. Prefería el fútbol. Debo acusarme de haber hecho alguna parodia de mal gusto de aquellos "20 poemas", cuya profundidad comprendí mucho más tarde.

En cambio, cuando llegó el trance angustioso del término de los estudios secundarios y la decisión sobre lo que parecía ser el camino definitivo en la vida, Universidad o trabajo, ser adulto por fin, todo ello en medio de los cataclismos de la adolescencia y del término de la guerra mundial, vino el descubrimiento del otro Neruda, el de "Residencia en la tierra", aquella colección de poemas torturados y som-

brios que el poeta escribió siendo solitario cónsul de Chile en remotos países asiáticos, como Java, Birmania o Indochina. Leíamos aquel libro seriamente, a solas o en grupos, nos sometíamos a interrogatorios mutuos sobre las posibles interpretaciones de los pasajes oscuros. Sin comprender totalmente, sentíamos que aquella voz desolada decía de algún modo aquello que nos inquietaba, que hablaba por nosotros.

Luego, la inmersión en la vida política también estuvo ligada a Neruda, quien después de su libro "España en el corazón", sobre la guerra civil española, iba completando una compleja evolución que lo condujo a ingresar al Partido Comunista de Chile, en 1945, en un acto público resonante donde se declararon comunistas, junto con él, otras figuras eminentes de la intelectualidad de Chile como el director de la orquesta sinfónica, Armando Carvajal y el científico Alejandro Lipshütz. Poco después, Pablo era elegido senador, en representación de los trabajadores, en su mayoría mineros, de las provincias "rojas" del Norte.

Vinieron acontecimientos tumultuosos y singulares, de esos que convulsionan a un país entero y que obligan a tomar posición a mucha gente.

En 1946 fue elegido Presidente un político burgués llamado Gabriel González Videla, que había hecho una fulgurante carrera como "izquierdista". Fue elegido con apoyo de una coalición política en la que participaba el PC y en su gobierno, por primera vez en la historia del país, hubo ministros comunistas. Aquello duró poco. En 1947 estallaba la "guerra fría", llegaban a su término los gobiernos de izquierda en Francia e Italia, EE.UU. hacía del anticomunismo el elemento esencial de su política y en el lejano y dependiente Chile, aquel Presidente "izquierdista" daba una voltereta espectacular, anunciaba el estallido de la III guerra mundial a pocos meses plazo e iniciaba una enconada persecución contra el Partido Comunista. Miles de comunistas fueron deteuidos y lanzados al campo de concentración de Pisagua o esparcidos por las inhóspitas islas del sur.

La voz del senador y poeta Neruda se alzó en aquel instante poderosa y elocuente. Su discurso "Yo acuso", impreso como panfleto, circuló por miles. Muchos, que no éramos entonces comunistas, salimos a venderlo por las calles. El poeta pasó a la clandestinidad. La policía lo buscaba sin éxito. Circulaban poemas suyos en ediciones ile-

gales. Poemas muy diferentes de todos los que antes escribiera, poemas de tono heroico, patriótico, con timbre de clarín y un sabor a 1810, al tiempo de la lucha por la Independencia.

Más tarde tuvo que salir del país disfrazado de arriero, con espesa barba negra, cruzando a caballo la cordillera de los Andes. En París, en Fraga, en Moscú, en Varsovia, en Roma fue un gran agitador internacional de la causa de Chile, se convirtió en un gran propagandista del socialismo, fue figura influyente del movimiento mundial por la paz, entre cuyos fundadores figura. En congresos de escritores, y en mítines de masas, por sobre las barreras de los idiomas más diversos, su palabra adquirió nuevo influjo y universalidad. Creció, se desarrolló su personalidad. Su estilo poético y su lenta manera personal, el misterio indígena de su rostro inmóvil, la monotonía en volvente de su voz nasal: todo aquello fue impregnándose en multitudes del mundo y aumentando su influencia en Chile, donde una juventud inquieta esperaba anhelante sus palabras.

Se sucedían los versos en inagotable catarata. El "Canto General", volumen de gran formato, de 450 páginas, fue editado y distribuido clandestinamente en Chile en 1950. En publicaciones legales o clandestinas aparecían continuamente sus poemas, enviados desde diversos puntos del planeta, y también sus discursos y mensajes políticos, frecuentemente no menos poéticos.

La clandestinidad reducía, naturalmente, la voz pública del Partido Comunista. Dificultaba la difusión de sus documentos. Neruda rompía de manera sorprendente todos los límites, incluso los sociales. Atacándolo con encono, la prensa enemiga contribuía a levantarlo más. Crecieron en aquellos años inmensamente su prestigio literario y su autoridad política, su proyección múltiple en la vida nacional. Sin dejar de ser el poeta del amor y del vino, del esplendor de la naturaleza, de la contemplación de la mujer, la tierra y el mar, fue además hermano, padre, guía: el compañero sabio que indicaba el camino de la revolución.

Neruda contribuyó inmensamente, tal vez más que muchos volúmenes de reportajes, a crear conciencia en los chilenos de la existencia y del papel histórico de la Unión Soviética. Nos enseñó y sigue enseñando a los niños y jóvenes de hoy, a respetar y a amar la Patria de Lenin, tan lejana, tan exótica, tan diferente de la nuestra, que salvó a la Humanidad de la esclavitud fascista al precio de un mar de sangre y

que encarna los sueños y las esperanzas milenarias de los humillados y ofendidos.

En los casi 11 años de régimen fascista en Chile, desde el golpe militar de 1973, su obra ha desempeñado un papel verdaderamente fantástico. Así como los empedernidos lectores de la Biblia de algunas religiones reformadas buscan respuestas a sus dudas o inquietudes abriendo el libro al azar... también algunos chilenos de este tiempo, en el país o en el exilio, acuden a Neruda en busca de consuelo, de esperanza, de orientación, o de una ráfaga de jazmín patrio. Las nuevas generaciones, los jóvenes de hoy, que no vivieron la II guerra mundial ni las represiones de 1947 a 1950, descubren de nuevo a Neruda, recitan sus "20 poemas de amor" y además imprimen en hojas clandestinas sus llamados al combate de hace 30 años o más.

En octubre del año pasado, conmemorando 10 años de su muerte, 8 mil personas repletaron el teatro Caupolicán, el gran teatro-circo de Santiago. Fue una gran velada cultural, poética, con música y danza. Fue también, claro está, un gran acto político. Hubo un solo discurso, de Matilde, su compañera. Al final, ella pidió que no se considerara a Neruda muerto. Que no se le rindiera homenaje, como es costumbre, con un minuto de silencio, sino con un minuto de aplausos estruendosos, de gritos de combate y alegría. El teatro casi se vino abajo en una explosión espontánea, no ensayada, ensordecedora, de 8 mil gargantas, en un vitor prolongado, indescriptible, lleno de vida como nuestro poeta que nació hace 80 años en el pueblo de Parral.

# IDEOLOGICO

## LA CRISIS POLITICA GENERAL Y LA CREACION

### DE UNA SITUACION REVOLUCIONARIA.

por Jorge Insunza

Ponencia presentada en el Encuentro Ideológico realizado en enero último en Berlín, República Democrática Alemana, en que se reunieron investigadores en ciencias sociales, militantes del Partido Comunista de Chile, residentes en Europa.

1 El desarrollo de las luchas de masas en el último período (desde agosto de 1982 y, en especial, desde mayo de 1983), su carácter sostenido y su radicalización creciente, han puesto en evidencia, hasta para los que no lo quieren ver, la profundidad de la crisis que sacude a nuestro país. Crisis económica, social, política y moral, hemos dicho, que exige y hace posible poner fin a la dictadura de Pinochet y al fascismo.

La movilización que hoy presenciamos es producto de un largo y duro combate en el que la clase obrera, nuestro partido y sus aliados más cercanos, han asumido las tareas más exigentes. Orientándose por una caracterización esencialmente correcta del régimen impuesto por el golpe de Estado no cesaron nunca en su lucha y sus esfuerzos por abrir paso a la unidad.

La consumación del golpe fue seguida de un período de consolidación del poder fascista sobre la base principal de la imposición del terror. Los golpes fueron dirigidos a desmantelar al movimiento popu-

lar, que alzó las banderas de la resistencia desde el primer día. Con ello, se destruyó de hecho la estructura democrática que el país se había dado y perfeccionado gradualmente en luchas de decenios. Pese a la convocación unitaria y la advertencia contenida en nuestro llamamiento del 11.10.1973, reiteradas en la declaración de la Unidad Popular de comienzos de 1974, la embestida represiva impulsada por el imperialismo y la oligarquía pudo contar con la indiferencia de agrupaciones burguesas democráticas y de un sector considerable de las capas medias. En esa etapa, la resistencia frente al terror fue la actividad casi exclusiva del movimiento popular con la participación individual o de pequeños grupos de otros demócratas.

La excepción a este comportamiento fue la actitud clarividente de un sector de la Iglesia Católica que asumió desde los primeros momentos tareas en la defensa de los derechos humanos. Las cosas fueron básicamente así durante 1973, 1974 y más o menos hasta la primera mitad de 1975.

La consolidación del poder fascista llevó a sus dirigentes reales a intentar la profundización de su proyecto contrarrevolucionario. Tal proyecto fue presidido por la pretensión de refundar una sociedad chilena que garantizara "eternamente" su dominio social y político. El eje de esa refundación fue el "modelo económico" neo-liberal iniciado con el tratamiento del shock de 1975-1976. Bajo sus efectos, sectores demócratas burgueses e importantes sectores de capas medias comenzaron a reaccionar frente al verdadero carácter del régimen. Sin embargo, la consolidación alcanzada por la dictadura, la profunda destrucción del tejido democrático ya operada, los golpes recibidos en el período anterior por el movimiento popular y las reservas sectarias, en particular del PDC, impidieron que se generara ya entonces una capacidad unitaria de cuestionamiento decisivo de la tiranía. Fue en esas condiciones que nuestro Partido publicó su llamamiento de Septiembre de 1976 que insistía en un camino de lucha y de unidad conscientes.

La reestructuración capitalista monopólica posterior al shock, impuesta y fuertemente apoyada por el capital imperialista, dio lugar a un proceso de alza cíclica en la coyuntura económica. Se difundió la imagen de un milagro económico, de un éxito de la nueva sociedad, del nuevo modelo de dominación. Esto facilitó el inmovilismo de algunos sectores sociales en los que prendieron ilusiones sobre las perspectivas del "modelo". El terror institucionalizado continuó ejerciendo fuerte presión sobre la resistencia, que seguía siendo desarrolla

da por el movimiento popular con una integración creciente y gradualmente más radical de sectores medios y de burguesía democrática. En la capacidad de este movimiento opositor en desarrollo, continuaba influyendo negativamente la falta de unidad de acción que dificultaba la puesta en marcha de un proceso de recuperación democrática.

La presión por poner fin a la dictadura fue aumentando gradualmente. La respuesta de ésta fue el intento de institucionalizar el poder existente a través de la Constitución de 1980. Con ella se hicieron "humo las ilusiones sobre una presunta liberalización gradual con que algunos (habían) soñado" (1). En esas circunstancias se acentuó la polarización en el país y nuestro Partido levantó la consigna del derecho del pueblo a la rebelión como un camino que los hechos hacían cada vez más indiscutible. El fascismo se dotaba de un marco institucional que cerraba y cierra todo camino a la democracia. Ese marco sólo lo puede ser superado si se le rompe. "La llave de la situación, dijimos entonces, estará en la unidad y en la lucha de la clase obrera y el pueblo... en el entendimiento de todas las fuerzas democráticas. No hay tiranía que pueda resistir la avalancha de las masas" (2). Estas proposiciones encarnaron en la acción tenaz que desarrollada sobre la base de la crisis del modelo ha generado la situación que hoy vivimos.

La irrupción de las masas en la arena política promovida sobre la base de la situación objetiva existente y alentada, en primer término, por la política de rebelión popular de masas ha colocado como problemas cardinales del momento "la salida de Pinochet del poder y el modo de alcanzarla y el tipo de gobierno futuro y el camino a seguir para sacar al país de la postración".

Son dos problemas diferentes pero a la vez íntimamente ligados. En torno a ellos se despliega una lucha abierta entre la dictadura y la oposición democrática y, al mismo tiempo, un cierto enfrentamiento entre sectores de la oposición democrática, esencialmente entre sectores de la oposición democrática burguesa y la oposición democrática popular. Este debate se expresa al interior de la izquierda en una confrontación entre posiciones reformistas y posiciones revolucionarias.

El primer asunto concita desde ya la comunidad de opiniones de la mayoría del país. Es posible constituir en torno a él una mayoría activa y unirla.

((((((()))))))))



El carácter objetivo de las regularidades sociales es lo determinante en última instancia en el desarrollo social. Ese es el punto de partida. Al mismo tiempo los factores subjetivos en el proceso histórico -la acción de los hombres (clases, partidos, personalidades), la conciencia y la organización de las masas- tienen una importancia decisiva y cada vez mayor.

En la teoría marxista-leninista el punto de partida del análisis de la relación de los factores objetivos y subjetivos en el curso del proceso social consiste en tener, en su desarrollo mutuamente condicionado, su estrecha inter-relación, esto es, su dialéctica. No existen ni pueden existir separadamente. Su separación sólo tiene sentido en el campo de la teoría del conocimiento. Aparte de ella la relatividad de esa separación "está fuera de duda" (Lenin).

Una imprecisión que es fuente de error es la reducción que consiste en identificar lo objetivo a lo puramente material, es decir, a lo que existe fuera de la conciencia individual o social e independiente de ella. Sin embargo, formas de la conciencia social, y, por lo tanto, ideales y no materiales, como la religión, la ciencia, la ideología dominante, los mitos, los prejuicios, etc., tienen carácter objetivo y es obligatorio tratarlos como tales en la definición de una política revolucionaria. De otra parte, no debe considerarse como objetivo todo lo real. Real es también la conciencia subjetiva individual (de un hombre, de un partido).

La comprensión de la dialéctica de lo objetivo y subjetivo es un problema siempre complejo, difícil de resolver. Se puede decir que en última instancia los errores de cualquier dirección revolucionaria honrada derivan de la unilateralidad en la apreciación de uno u otro de los factores objetivos o subjetivos en presencia. Eso vale para nuestra propia experiencia en cuanto se refiere, por ejemplo, a nuestra apreciación de los aparatos de Estado y concretamente de las Fuerzas Armadas en el período anterior: pusimos de relieve factores subjetivos existentes realmente (actitud de Prats y de otros jefes militares, peso de los sentimientos democráticos en el país y en el seno mismo de las Fuerzas Armadas), factores que había que tener en cuenta, pero teniendo suficientemente en cuenta también el carácter de clase, objetivo, de las Fuerzas Armadas y de todo aparato de Estado.

Para el revisionismo de comienzos de siglo fue característica la uni-

lateralidad en la consideración de los factores objetivos (y se podría decir, los puramente materiales) como los únicos decisivos (Kautsky). Para ciertas formas de ultraizquierdismo es la unilateralidad de la valoración de lo subjetivo la fuente de sus errores. Entre verdad y error hay una diferencia relativa pero extremada lo suficiente como para conducir al fracaso y/o al pantano.

El cambio subjetivo, que él llama indispensable, es definido por Lenin como hemos visto, en términos de "la capacidad de la clase para llevar a cabo acciones revolucionarias de masas". Su formación es la responsabilidad directa y principal de la vanguardia revolucionaria.

¿Cómo se construye ese cambio? Su formación se realiza sobre la base precisamente de las condiciones objetivas existentes y se hace más urgente a la vez que más posible en la medida en que maduren los cambios objetivos mismos en la dirección de crisis revolucionaria. La polarización, la acentuación de las contradicciones, es lo que permite el despertar o la consolidación de la conciencia de las clases oprimidas de las razones de su condición y facilita el desarrollo de su organización para empeñarse en las acciones de masas que se proponen el derrocamiento del viejo poder que las mantiene oprimidas.

Pero ese desarrollo de organización y capacidad de lucha de las masas no es automático. Es indispensable el rol del partido de vanguardia, factor conciente (subjetivo) que opera por la vía de la agitación en pro de la movilización y organización de la clase o de las clases revolucionarias y para la descomposición de las capacidades de resistencia de las clases reaccionarias. El concepto de agitación debe ser entendido en un sentido amplio y cada acción, de palabra o de hecho, realizada teniendo en cuenta las condiciones concretas y el desarrollo positivo de la correlación de fuerzas que produzca su realización.

En la concreción de la movilización y de la organización de las masas tendrán una gran importancia factores como la unidad organizativa de la clase (sindical, por ejemplo) y la unidad política más o menos consolidada en su seno, procesos que son producto de factores subjetivos (de nuevo el rol del partido de vanguardia) y también objetivos: tensión social, comportamiento de las otras clases, de los otros partidos que aún en tanto portadores de ideas y aspiraciones son, frente al Partido de vanguardia, un factor objetivo. El Partido es entonces el formador principal del cambio subjetivo necesario pero su

rol no puede ni debe ser considerado idéntico al cambio subjetivo que exige la situación revolucionaria. Nuestra política debe sortear el riesgo de vanguardismo. Y también, su contrario: el reformismo, el seguidismo a la burguesía, el revisionismo a lo social-demócrata.

---

Notas:

1. Luis Corvalán, septiembre de 1980.
2. IBD.
3. La bancarrota de la II Internacional, V.I. Lenin, OO.EE. en 12 tomos, T. V, pág. 226.
4. IBD. Pág. 227.
5. IBD. Pág. 226.
6. IBD., pág. 227.

---

La concepción marxista del Estado

LAS TEORIAS ACLASISTAS DEL ESTADO

Y SUS EFECTOS POLITICOS PERNICIOSOS

por Claudio Gutierrez

En sus esfuerzos por mostrar la "estrechez" del marxismo en cuanto a la capacidad de éste para explicar las complejidades del "Estado moderno", Moulián hace una referencia muy sintomática a Gramsci. En efecto, dice que "la sustitución de la visión simplista del poder y del Estado a través de la idea gramsciana de un orden político, que requiere fuerza más hegemonía, hace avanzar la capacidad de análisis pero, si no se lleva más a fondo la crítica, puede derivar en una visión más perfeccionada de la dictadura". ¿Cuál es el elemento de la "crítica" que hay que llevar más a fondo? y, por otra parte, ¿crítica a quién? Está implícito que se trata de la crítica a la teoría marxista. ¿Y por parte de quién?... de Gramsci. ¡Moulián en su texto hace aparecer implícitamente a Gramsci como un crítico del marxismo! Y luego agrega que esa supuesta crítica debe ser llevada aún más lejos.

LA VERDADERA RAZON DE LO DICHO EN CHANTILLY

Aquí se desliza subrepticamente una afirmación totalmente falsa: Gramsci no fue ni pretendió ser un crítico de la teoría marxista, como insinúa Moulián. Gramsci jamás se pensó a sí mismo en esos términos sino que, por el contrario, se definió como un defensor del marxismo contra sus vulgarizadores positivistas por un lado y contra la crítica reaccionaria por el otro. Más aún, concebía la concepción marxista del mundo como el centro de una gran reforma intelectual y moral de la sociedad que le permitiera al proletariado desarrollar una hegemonía. Si todo esto es tan conocido ¿con qué fin se hace apa

recer a Gramsci como un crítico del marxismo cuando es tan evidente que no es así? Falta de seriedad es lo menos que se puede decir de esto.

Segundo aspecto: ¿en qué sentido y medida esta supuesta crítica de Gramsci debe ser profundizada? Al respecto, Moulián es claro: tal su puesta crítica debe ser profundizada en la medida que el pensamiento de Gramsci afirma que en el Estado y la sociedad capitalista -para decirlo con palabras del mismo Moulián-, "no existe socialización del poder", o sea, en tanto que los aportes de Gramsci al marxismo no niegan el carácter de clase del Estado, sino que, al contrario, lo ponen de manifiesto. Aquí está lo fundamental, pues es esto -el punto de vista de clase- lo que no se acepta y critica en Chantilly, y no la supuesta "estrechez" del marxismo para explicar los fenómenos del poder y del Estado.

Nótese, entonces, cómo en la citada referencia a Gramsci se echa por tierra toda la línea de argumentación que se viene siguiendo -cuyo elemento central es la "estrechez" y la "simplicidad" del marxismo-, y se confiesa con todas sus letras que lo que se había dicho como crítica no era más que un pretexto y que lo que no se acepta no es la supuesta "estrechez" del marxismo, sino su enfoque de clase.

Se reconoce que el pensamiento de Gramsci no es simplista. Pero no se dan cuenta que con tal reconocimiento refutan también todo lo que atribuyeron al marxismo en general, por el simple hecho de que Gramsci es plena y consecuentemente marxista, por lo cual cualquier riqueza de su aporte está, por decirlo así, contenida en gérmenes en la obra de los clásicos, y es posible por ella, se integra a ella, con la cual forma una unidad indisoluble. Por ello es que si Gramsci no es simplista no lo es tampoco el marxismo en general. Esto es lo que implícitamente tiene que reconocer Moulián, por lo cual se refuta a sí mismo. Y ante esta autorefutación cambia de argumentación y, así, el problema ya no es el de la estrechez, sino el enfoque y el resultado de clase del planteamiento marxista, que en realidad es el producto del análisis del objeto en toda su complejidad. Y al reconocerse esto, se dice que se requiere "llevar más a fondo la crítica", es decir, criticar como tal al enfoque clasista, y ya no la supuesta estrechez, para lo cual las acusaciones de simplicidad quizás sean un buen medio, pero en ningún caso el fin y el problema en sí.

Todo esto es altamente revelador, ya que pone de manifiesto en el ni

vel del discurso "renovador" que la pretendida "superación" del marxismo, la discrepancia con él, tiene como raíz de fondo no razones científicas -su supuesta estrechez-, sino sus consecuencias políticas y de clase. En definitiva, se desecha al marxismo porque pone de relieve la explotación, la dominación y la lucha de clases, e inevitablemente obliga con ello a alinearse en esta lucha, en el campo de unas u otras clases, de uno u otro sistema social, en una u otra perspectiva histórica.

Y, ¿qué hacer si en Chile -llevado por los avatares de la lucha de clases- un grupo se realinea en su posición frente a ella y, de una u otra forma se ve impelido a aceptar el sistema que en algún momento dijo cuestionar y contra el cual de una u otra forma luchó? Evidentemente que un paso así debe tener una justificación teórica; pero, además, debe ocultar su verdadera y objetiva significación. Y esto sólo es posible a través de la "refutación" del marxismo, "refutación" que no puede autopresentarse como lo que efectivamente es -una operación instrumental-, sino que requiere hacerse valer como un avance en el conocimiento, en la teoría, y plantearse como una operación en este terreno.

Pero, en realidad, todo es al revés: hay un fenómeno de desplazamiento político que se vehiculiza y "lubrica" con una reformulación ideológica que le es funcional. El marxismo de ningún modo es funcional con este desplazamiento ni con su punto de llegada, más aún, pone de manifiesto su verdadera significación, de allí que haya que "superarlo". Nada tienen que ver aquí, pues, las supuestas "estrecheces" ni "simplicidades", como implícitamente lo reconoce Moulián en su referencia a Gramsci. El problema, realmente, no se sitúa en este plano. Todas las simplificaciones y las interpretaciones reduccionistas que se hacen del marxismo para poder "refutarlo" mejor, constituyen, sin dudas, medios, conscientes o inconscientemente usados, para facilitar un paso político. De allí que sea plenamente justificada la afirmación de Jorge Insunza en su trabajo "Renovar y no renegar" (1) en el sentido de que los planteamientos de ciertos renovadores de Chantilly son nulos científicamente, pero operantes políticamente.

#### EL CONTENIDO OBJETIVO DE ALGUNAS TESIS "RENOVADORAS"

Cabe repetir una vez más que, en esencia, las tesis de ciertos "renovadores" no tienen nada de nuevas, sino que, por el contrario, se

remontan incluso al siglo pasado, a Bernstein, incluso al socialismo utópico, todo matizado con elementos sacados de las doctrinas socialdemócratas europeas contemporánea y de algunos apologistas actuales del capitalismo, teóricos de la "sociedad del bienestar", los que empezaron a desarrollar estas doctrinas a partir de la última post-guerra. No obstante nuestros "renovadores" presentan sus puntos de vista como una novedad.

Pues bien, centrando nuestra atención en la teoría del Estado defendida en Chantilly, debemos preguntarnos ¿qué consecuencias políticas se podrían deducir de ellas?

En primer término se reivindica una democracia política por sobre las clases, en un Estado consensual o de compromiso. Lo central del proyecto radica aquí. Se considera que la democracia política mediante el sistema de consensos y compromisos de los distintos grupos, actores, etc., hará posible la satisfacción de las reivindicaciones de unos y otros.

Pero con este enfoque superestructuralista y supraclasista se deja en la sombra el problema de la estructura fundamental de la sociedad, es decir, el de las relaciones de producción. Sin embargo, no se garse a abordar explícita y consecuentemente este problema equivale a aceptar las relaciones de producción existentes, es decir, el capitalismo y, por lo tanto, a concebir a las superestructuras políticas coestatales como superestructuras capitalistas lo que, además, de hecho les da un carácter de clase. En el marco de esto, que es lo esencial y definitivo, los planteamientos relativos a la democratización en la base, la participación en los organismos intermedios, incluso la autogestión en organismos y empresas aisladas —que algunos querrían presentar como logros socialistas, del "socialismo libertario", por supuesto—, no constituyen más que formas más o menos modificadas de lo mismo esencial: el capitalismo, con el agravante de que éste ha llegado en Chile a un nivel donde su parasitismo y su carácter de freno del desarrollo de las fuerzas productivas dado el grado de concentración monopólica, de dominio en él del capital financiero nacional y transnacional es tal, que el país objetivamente requiere de transformaciones tan profundas que, en la perspectiva, son incompatibles en los marcos del sistema. Esto es lo que se deja en la sombra. Por eso es que tales tesis, en la perspectiva, son abiertamente reaccionarias, ya que su planteamiento democrático, al capitalismo que dejan intacto y sin cuestionar no es un capitalismo ascendente, "progresivo", que rompe y supera estructuras feudales,

por ejemplo, y que abre paso al desarrollo de las fuerzas productivas, sino que se trata de un capitalismo en descomposición, parasitario, dominado por las transnacionales y que históricamente, por lo tanto, no es progresivo sino ultra reaccionario.

Claro está que, desde otro punto de vista, desde el punto de vista inmediato, ese democratismo de los "renovadores" no es reaccionario porque se opone a la dictadura fascista y, por lo tanto, pese a todo, ayuda en la tarea de remover el obstáculo político inmediato que se opone a cualquier transformación en Chile. Pero, pese a ello, al abordar teóricamente el problema, debemos visualizarlo en su dinámica, en el significado de tales tesis dentro del movimiento social y político, y no en una forma meramente pragmática e inmediatista. Y, en esa perspectiva, el planteamiento "renovador" tal como está hoy, es reaccionario.

Hay que tener en cuenta que, como lo señalara Lenin, "tanto el capitalismo como el imperialismo, (2) tal como lo demuestran los hechos, se desarrollan bajo cualquier forma política, denominan a todas" (3). La democracia es una de esas formas posibles —aunque la más normal y favorable para el "capitalismo puro", como lo dice el mismo Lenin. Entonces, del mismo modo como en nuestro país para salvar al capitalismo, al dominio de los monopolios y del imperialismo en las condiciones políticas de 1973 esas fuerzas debieron recurrir al fascismo, del mismo modo podría ser que ahora en otras condiciones políticas, con la misma finalidad, esas mismas fuerzas pretendan establecer algunas formas democráticas, aunque restringidas —para lo cual, dicho sea entre paréntesis, requerirían primero aislar a las fuerzas revolucionarias y neutralizar y ganar incluso a sectores políticamente vacilantes oponiéndolos a quienes propician la perspectiva real de un cambio de sistema, a pretexto de que estos serían antidemocráticos, mientras que lo que ellos propician sería la democracia. "El Mercurio" habla desembosadamente de esto. En su editorial del 24 de septiembre de 1983 titulado "Partidos y actores políticos", señaló: "un factor esencial para lograr una democracia sólida debe ser la existencia de una izquierda que haya abandonado su inspiración marxista, no sólo en la práctica leninista, sino también en la metodología de análisis, pues es difícil estudiar la historia con las categorías de Marx y no pretender cambiarla según los preceptos de Lenin" (4).

Las clases dominantes tienen esta flexibilidad y muchas veces obtienen resultados positivos para sus intereses mediante su uso. ¿No ha

brá que ver en ese marco las tan categóricas confesiones hechas en las actas de Chantilly en donde se dice que en Chile "los escenarios probables son aquél de una democratización otorgada (con dominio de los sectores empresariales), con espacios de interlocución que pueden politizar las relaciones actores sociales y Estado o aquél de la fascistización del régimen"?

Aquí, sin duda, se rebela con mucha fuerza y claridad el contenido objetivo de las tesis teóricas de los "renovadores" de Chantilly y su objetiva conexión con los fines de la reacción y, por lo tanto, su gran operatividad política, pese a su nulidad científica.

Las apreciaciones que hemos hecho no perderían justeza si, en el marco de una eventual transformación política, las clases dominantes logran cambiar sus actuales formas de dominación política por otras más democráticas, acudiendo para ello al establecimiento de alianzas u otros mecanismos, y en tal situación, los "renovadores" se ubicarían en la oposición. Si son consecuentes con sus tesis teóricas, esa sería una oposición dentro del sistema, a lo sumo reformista, que, como se sabe, es una forma de estar dentro del sistema (5).

En segundo término, y como consecuencia de la reivindicación de la democracia política por sobre las clases en el marco de un hipotético estado consensual o de compromiso, los "renovadores" a través de sus tesis renuncian a la toma del poder, o, más bien, señalan que el movimiento popular y sus organizaciones políticas, no deben plantearse este objetivo, puesto que, ello sería antidemocrático (6).

En la práctica esto implica aceptar el carácter de clase del Estado capitalista, es decir aceptar que la burguesía mantenga las palancas del poder, y, por lo tanto, aceptar las funciones que le corresponden a este Estado como cohesionante de la formación capitalista, del sistema de explotación que le es propio y del dominio político de clase que esto supone, sin luchar contra él (todo esto en nombre de un Estado consensual y supraclásista, por supuesto).

Por todo lo anterior es que decimos que las consecuencias políticas de las señaladas tesis renovadoras son francamente reaccionarias.

Está claro que el desarrollo de la lucha de clases en Chile llevará

en un determinado momento a poner el acento en otro punto o, mejor dicho, conducirá a muchos a revalorizar los aspectos económicos y sociales estructurales y a ver, en ese marco, los problemas de la superestructura política, que es una de las deficiencias claves de todo el planteamiento teórico de los "renovadores".

El régimen de Pinochet ha cometido tal cantidad de crímenes y aberraciones, ha pisoteado en tal manera ya no sólo la libertad, sino también la más elemental dignidad de todo un pueblo que, ante tal pesadilla, la democracia anterior a 1970 parece ser el paraíso. Y esto sea dicho sin negarle a ésta ninguno de sus méritos y valores, pero tampoco sin idealizarla. Volver al "Estado de compromiso", entonces, pareciera ser el objetivo máximo y es por eso que el planteamiento que enfatiza a la democracia haciendo abstracción de los problemas estructurales puede a primera vista para muchos ser suficiente. La práctica demostrará que no es así. Lo complejo reside, sin embargo, en que ningún problema estructural puede resolverse sin la democracia, sin la liquidación del fascismo. En este sentido, sin duda, la contradicción fascismo-democracia es la contradicción principal que debe resolver el país en términos inmediatos; pero, ella se liga indisolublemente, como parte de una sola unidad, con las contradicciones estructurales entre el capitalismo monopolista de Estado dependiente y la explotación imperialista por un lado y la necesidad del desarrollo de las fuerzas productivas que ellos frenan, por el otro, contradicción que tiene toda una dimensión social, que consiste en la situación concreta en que se encuentra cada clase social como producto del grado de agudizamiento de esa contradicción estructural y del dominio de clase que sobre esa estructura (en crisis) se da. Y esto es lo que renuncian a mirar los "renovadores" de Chantilly, obsesionados por su visión superestructuralista coherente con su estrecha concepción del Estado de compromiso, del consenso, etc.

Si los acontecimientos en Chile llevarán a la instauración de un gobierno no fascista de características democráticas burguesas hegemonizado por sectores de la burguesía, entonces, en ese marco, ya resulta en lo principal la contradicción fascismo-democracia, saltarán a la vista con más evidencia aún las contradicciones de tipo estructural, que son profundísimas. En esas condiciones se producirán nuevos realineamientos políticos y de clase, pero en función de estos problemas. Se verá allí la necesidad de una democracia más plena —es decir, donde el pueblo sea el actor principal en las decisiones— como condición para resolver los problemas de fondo, es decir los de tipo estructural, los de la dependencia de las transnacionales, del

za, como ha ocurrido estos diez años a través del fascismo. "El Mercurio" lo ha confesado con todas sus letras: "un factor esencial (7) para lograr una democracia sólida debe ser la existencia de una izquierda que haya abandonado su inspiración marxista", ha dicho. Hay que darle toda la importancia que se merece esta inapreciable confesión: para la oligarquía financiera y para el imperialismo yanqui que está detrás de ella es "un factor esencial", y no una cosa secundaria, el que la Izquierda en su mayoría reniegue de su vocación revolucionaria y se integre al sistema, vocación que, por cierto, no sólo puede ser inspirada en el marxismo, sino también en el cristianismo u otras corrientes del pensamiento avanzado.

Por lo tanto, hay fuerzas poderosas interesadas en que la Izquierda chilena reniegue de sí misma a pretexto de su "renovación"; de allí que llamar la atención sobre el problema de ninguna manera constituye una sobrevaloración del peligro, aunque este fuera sólo potencial. Es posible pensar que para la reacción y el imperialismo ésta será una línea permanente de trabajo. Es por eso que, por otro lado, las preguntas arriba hechas son legítimas y necesarias.

No pretendemos darles aquí una respuesta. Sólo insistiremos una vez más en la necesidad de una lucha ideológica seria y fundamentada por parte de la clase obrera y sus organizaciones. En este contexto, el desarrollo de sus fuertes tradiciones teóricas es una necesidad para el movimiento popular que requiere siempre elevar suficientemente su rica experiencia práctica al nivel de la teoría.

Quizás en una Izquierda con tradiciones teóricas más fuertes, las "novedades" de los "renovadores" no podrían haberse autopresentado como innovaciones, y sus caricaturas del marxismo habrían caído de inmediato en el descrédito, casi por su propio peso. En cambio en la Izquierda notamos hoy vacilaciones en el terreno ideológico, que tienen su expresión en la política práctica.

Quizás, por otro lado, la visión tan unilateral del marxismo que han demostrado tener ciertos "renovadores" -sean de Chantilly o no-, esté en algún grado influida por el predominio excesivo en ciertos sectores de la Izquierda chilena de una visión un tanto simplificada de aquel.

El vacío teórico puede llegar a influir de manera políticamente nega

ra, las que deben desplegar sus potencialidades en todos los campos donde la lucha de clases se da: economía, política, ideología, mostrando en cada uno de ellos una clara superioridad de acción, base de la creación de una unidad popular, nacional, democrática, antiimperialista y antioligárquica capaz de generar una correlación de fuerzas que cristalice en un nuevo poder político, que tenga ese carácter, sobre cuya base la sociedad chilena sea reestructurada en una perspectiva socialista resolviendo los problemas que hoy la aquejan.

#### LA REAL ALTERNATIVA DE LA IZQUIERDA

Los "renovadores" de Chantilly han sostenido que la alternativa que se le planteó a la Izquierda chilena después del golpe fascista de 1973 fue "renovarse" para ser operante en el nuevo marco político y social generado en el país, o bien insistir en los "viejos esquemas" y quedar marginada de la realidad y, por lo tanto, de las posibilidades de su transformación. Sin embargo, los hechos han demostrado durante estos años que lo que se ha dado en la práctica no ha sido esa disyuntiva, la que teóricamente no era imposible. Pero la real disyuntiva es la que prácticamente se ha visto la Izquierda chilena ha sido la de renovarse o la de renegar. Los revolucionarios somos partidarios de lo primero, mientras que las actas del primer encuentro de Chantilly son una expresión acabada y consecuente de lo segundo.

¿Qué posibilidades tienen las ideas que se autopresenta como "renovadoras", -pero que en los hechos constituyen una renegación- de tomar, de una u otra forma, cuerpo en un sector de la Izquierda chilena? ¿Qué insuficiencias de la Izquierda han facilitado el que, por otro lado, tales ideas hayan encontrado algún tipo de resonancia en en algunos círculos democráticos?

Cabe señalarse que al hacer estas preguntas no se trata de sobreestimar un fenómeno de poca relevancia. De lo que se trata es de constatar que existen poderosas fuerzas nacionales e internacionales -que están, por lo tanto, más allá de nuestros "renovadores"-, que se han planteado como objetivo dividir a la Izquierda chilena, aislar a la clase obrera y al Partido Comunista, y assimilar al sistema a la mayor cantidad posible de sectores que antes se alineaban contra él, para así generar condiciones que permitan, en el futuro, un dominio hegemónico del capital financiero, y ya no sólo con la fuer

dominio del gran capital monopolístico, en fin, todos los problemas inherentes a un sistema, el capitalismo monopolista de Estado dependiente, el que se cohesionaba y garantizaba políticamente a través de un Estado de clase, independientemente de si las formas que éste adopta, según sean las históricas condiciones concretas, son fascistas o más o menos democráticas. Entonces, se pondrá de manifiesto para todos que aquí radica, en último término, el problema central, por lo cual ningún planteamiento que pretenda quedarse en los aspectos puramente superestructurales podrá ser operante. Así, los alineamientos políticos tendrán que hacerse en función de la perspectiva de aceptación o rechazo al sistema capitalista. En este marco, hablar de democracia en general, por sobre las clases, "Estado del bienestar", etc., desvinculado de los problemas estructurales, tal como ahora lo hacen muchos de los "renovadores" de Chantilly con el fin de introducir subrepticamente las relaciones de producción capitalistas en su etapa monopolista y de Estado como base de todo su planteamiento político, será simplemente imposible.

No sólo en esas condiciones se pondría de manifiesto a la observación común el carácter de clase del Estado -pese a sus formas democrático-burguesas-, sino que hará más evidente la necesidad de conquistar una democracia mucho más amplia y profunda, en donde el pueblo sea poder, como la condición para llevar adelante las transformaciones de fondo que el país necesita con urgencia.

En los realineamientos políticos y de clase que en relación a estos problemas tendrán que producirse, algunos de los actuales "renovadores" de Chantilly se reubicarán en las posiciones del movimiento popular, y otros se quedarán en las filas de los defensores del capitalismo, formando parte de esa "izquierda" que, según "El Mercurio", es tan necesaria para la "democracia sólida" que algunos sectores más lúcidos de la oligarquía vislumbran como posible forma de Estado para su dominación en el caso de que la lucha popular haga inviable e insegura su actual forma de dominación: el fascismo.

Sin embargo, los realineamientos señalados, que por supuesto afectarán a toda la sociedad y no sólo a los renovadores de Chantilly, se harán en favor de los cambios de fondo sólo en la medida que la clase obrera desarrolle una capacidad para aglutinar en torno a sí a todas las otras capas y clases sociales cuyos intereses objetivos son afectados por la dominación actual y de su sistema: el capitalismo monopolista de Estado dependiente. Y en esto les cabe una responsabilidad a las organizaciones políticas y sindicales de la clase obrera

tiva entre las masas. De allí la necesidad de un triunfo decisivo en el terreno de la teoría por parte de la clase obrera, lo que, como dijimos, es la condición para que ella pueda dirigir a otras capas y clases explotadas.

Pero esta superioridad teórica para ser conseguida exige trabajar seriamente en este campo, reconociéndole todas sus implicancias en lo referente a su influencia en la correlación de fuerzas de clase, es decir, reconociéndole su importancia práctica.

Bajo esta premisa es que la defensa del marxismo en Chile, entendida como parte de una lucha que es multifacética, tiene gran importancia en estos momentos. En ese contexto hay que entender el debate con los "renovadores" de Chantilly, el que sin dudas va más allá de ellos. Es cierto que sus ataques al marxismo no tienen ninguna novedad. Es sabido como en distintas partes del mundo, desde fines del siglo pasado, cada cierta cantidad de años el marxismo viene siendo "refutado definitivamente", pese a que a corto plazo sus refutadores resultaban, a su vez, refutados teórica y prácticamente. Pero no es menos cierto que los revolucionarios necesitan constantemente retomar esta operación de crítica a los refutadores, la cual no puede consistir en la mera repetición de ciertas fórmulas ya consagradas, sino en desarrollar y profundizar la teoría en su relación dialéctica con la práctica. Por eso toda refutación de los refutadores no es una simple repetición, puesto que se hace a otro nivel.

Sólo a través de este ejercicio se puede conquistar una superioridad ideológica y un desarrollo del propio pensamiento revolucionario, el que se constituye en una poderosa palanca constructora de la unidad de las fuerzas sociales que objetivamente requieren de cambios de fondo en el país.

Esa es una de las tareas que está planteada al movimiento obrero y popular en Chile.

#### CONCLUSIONES

Basados en los argumentos dados a lo largo de la serie de artículos sobre el tema que hemos publicado en este Boletín, creemos que la teoría marxista del Estado tiene plena validez y que, en particular, per

mite una comprensión acertada de los fenómenos del actual Estado capitalista y sus complejidades.

Pensamos que los "renovadores" de Chantilly que acusan a la teoría marxista de "estrecha" y "simplista", al hacer tal afirmación se basan, por otro lado, en confusiones de tipo gnoseológico consistentes en intensificar sin mediación alguna el plano de las generalizaciones teóricas, necesariamente pobre en relación a los objetos concretos, cuya riqueza y multilateralidad debe poner de manifiesto el análisis concreto del objeto concreto, el cual se sirve de la teoría en tanto ésta expresa los elementos esenciales del objeto analizado.

De otra parte, la crítica "renovadora" se realiza sobre la base de una interpretación vulgarizada y primitiva del marxismo y, por tanto, no es el marxismo real el que resulta criticado sino una caricatura suya. Esto se ve agravado por el hecho de que la crítica a la teoría marxista del Estado, no ha considerado ni enfrentado, para analizar su validez, ninguna de las tesis centrales de esta teoría, omisión pesada a la cual igualmente se pensó en Chantilly haber realizado una su peración.

Desde el punto de vista metodológico, las doctrinas del "Estado del bienestar" o del "consenso" defendidas en Chantilly representan una tendencia positivista que acepta acríticamente hechos que se manifiestan tan a la observación, pero sin trascenderlos ni llegar a la esencia clasista que se oculta tras de ellos. Desde el punto de vista político, representan la idealización de un Estado de clase, cohesionada mente de una formación social donde se da la explotación, y por ello el antagonismo de clase, todo lo cual hace que tales doctrinas sean funcionales a la dominación allí existente. Desde el punto de vista ideológico forman parte de una ideología que coadyuva a las funciones cohesionantes del Estado respecto a las formaciones económico sociales capitalistas.

La verdadera discrepancia de los "renovadores" de Chantilly con la teoría marxista del Estado y con el marxismo en general, no reside en la supuesta incapacidad de éste para explicar los fenómenos complejos, sino en la alineación de clase que le es propia.

En este sentido, la crítica de los "renovadores" de Chantilly, en tanto que apela a supuestas "estrecheces" del marxismo, es más bien ins

trumental, y no científica y, en último término, expresa, en el terreno de la teoría, un desplazamiento político hacia la Derecha, consistente en una aceptación del sistema capitalista, justo en los momentos en que éste en Chile llega a su mayor nivel de parasitismo e irracionalidad.

Por otra parte, tal desplazamiento objetivamente coincide con las necesidades de la oligarquía de integrar a parte de la Izquierda al sistema, a fin de aislar a los sectores más consecuentemente revolucionarios y permitir, en caso de necesidad, ante el agotamiento del fascismo, asentar su dominación bajo formas demo-burguesas aunque restringidas.

Las teorías superestructuralistas y a-clasistas del Estado defendidas en Chantilly, al ser incapaces de visualizar estas complejidades de la política, dejan todo esto en la sombra, con todos los efectos políticos pertinentes. De allí que, entre otras razones, la actual lucha teórica en Chile sea parte de la lucha de clases.

La clase obrera requiere de un triunfo decisivo en el terreno de la teoría, lo cual constituye un requisito importante para que ella pueda unir a otras capas y clases explotadas en un proyecto histórico de perspectiva socialista. Pero esta superioridad teórica requiere de un trabajo serio y permanente en este campo, reconociéndole, en su especificidad, toda su influencia en la conformación de la correlación de fuerzas de clase, es decir, reconociéndole su relevancia práctica.

Por último es necesario precisar que al intervenir en el debate ideológico con nuestros puntos de vista, los comunistas no negamos a nadie el derecho a tener los suyos. Pero el debate es el debate, sobre todo en lo que se refiere a problemas cardinales y de principios. Y en este terreno, si no hemos de ser partidarios del eclecticismo, las distintas corrientes de pensamiento deben mostrar con argumentos su validez. Eso hacemos nosotros y creemos que todos no sólo tienen el derecho sino también el deber de hacer lo mismo. Este camino de discusión franca abre paso a la unidad del pueblo, aunque también, sin dudas, es un medio de deslinde.

NOTAS:

1. En Revista "Araucaria" Nº 23.
2. En nuestro caso se trata del capitalismo monopolista de Estado que no ha llegado a ser imperialista sino más bien dependiente y explotado por éste.
3. V.I.Lenin: Balance de una discusión sobre el derecho de las naciones a la determinación p. 447. El subrayado es nuestro.
4. Como se ve, "El Mercurio" entiende mucho mejor que los "renovadores" de Chantilly cuál es la significación objetiva de una izquierda tal: la aceptación del sistema, unida a un buscado alivio de las fuerzas que luchan por la sustitución revolucionaria de éste. El diario del clan Edwards, que forma parte del núcleo de la oligarquía financiera que ha dominado sin contrapesos once años mediante el fascismo, comprende perfectamente que quizás ahora las condiciones obligen a mantener su dominio mediante otra forma. Es por eso que habla de una "democracia sólida" y ya no de un "gobierno militar fuerte", como hace once años atrás. Y luego dice que, para que esa "democracia" sea posible, se requiere como cuestión "esencial" una "izquierda no marxista".

Por nuestra parte, no creemos que toda la izquierda deba ser marxista puesto que su tradición histórica la ha hecho ideológicamente pluralista, pero de vocación revolucionaria. Es esta vocación la que "El Mercurio" entiende que es necesario desarraigar. Es por eso que, cuando criticamos a Chantilly, no lo hacemos por el hecho de que se proclame no marxista, sino porque sus posiciones son objetivamente reaccionarias y, además, porque su crítica al marxismo deforma a éste.

Sin dudas que, por otra parte, en una izquierda pluralista, pero de vocación revolucionaria, cabe y se requiere el permanente debate ideológico y teórico, pero sobre bases fraternales y en vistas al fortalecimiento del bloque. Desgraciadamente, el Seminario de Chantilly no se ha situado en este plano sino que, por el contrario, ha significado un intento por conducir a la izquierda a su integración al sistema. De allí la agudeza de la polémica con él.

5. Rosa de Luxemburgo señala con precisión la esencia del reformismo y su diferencia respecto a la revolución. Dice al respecto que los "que se pronuncian por la vía legal de las refor-

mas en vez y a contrapeso de la conquista del poder político y el reajuste social, en realidad no optan por una vía más tranquila, más segura y lenta hacia el mismo objetivo, sino optan por un objetivo rotundamente distinto... Ellos no tienden a la plasmación del régimen socialista, sino a la transformación del régimen capitalista... Ellos aspiran eliminar las excrecencias del capitalismo, pero no al propio capitalismo". (Rosa de Luxemburgo, Reforma y Revolución, Moscú 1959, p. 70-71).

6. Moulián señala en su ponencia a Chantilly que los contenidos originales de carácter democrático de la Unidad Popular y de su gobierno, "se desvirtuaron en el período 70-73, cuando entre ciertos sectores de izquierda empezó a primar la idea de que era urgente resolver el problema del poder". El punto de vista sobre la supuesta incompatibilidad que habría entre democracia y poder del pueblo, queda aquí claramente manifestado. Las actas de Chantilly, por su parte, dicen sobre este punto: "la ocupación total del Estado y del sistema político no es la meta final y única del socialismo". Esta renuncia a luchar por el poder contiene en la práctica un reconocimiento de la burguesía en cuanto clase poseedora del Estado y del poder. Resulta así, entonces, que el socialismo a lo Chantilly se caracterizará por la propiedad privada de los medios de producción (pues se rechazan los "enfoques estatistas" en la economía); por el papel prioritario del mercado (pues se rechazan los enfoques "dirigistas"); y por el poder político de la burguesía (pues lo contrario sería antidemocrático). A la luz de esto uno se convence de que la discusión que se dió en Chantilly sobre si el socialismo es una necesidad objetiva o una "utopía movilizadora" tenía la máxima seriedad. Si hemos de concebir el socialismo a lo Chantilly, sin duda que los que los sustentaban la segunda posición estaban en la razón: tal socialismo, en efecto, sería sólo una utopía para movilizar gente. Pero lo que no se dijo es que esa movilización se haría en favor del capitalismo.

7. El subrayado es nuestro.

# Documentos

## REUNION DE LOS PARTIDOS COMUNISTAS SUDAMERICANOS

Durante los días 5 y 6 de julio de 1984, se reunieron en Buenos Aires los representantes de todos los partidos comunistas de Sudamérica, en el máximo nivel de sus secretarios generales y miembros de sus direcciones políticas, con el objeto de intercambiar experiencias y de coordinar su acción regional, para enfrentar la política agresiva y belicista de la Administración Reagan.

Al encuentro asistió como observadora una delegación del Partido Comunista de Cuba y, teniendo en cuenta la temática referente a la solidaridad con Nicaragua, se invitó a asistir a una delegación del Frente Sandinista de Liberación, que se encuentra en el país realizando entrevistas con distintos partidos políticos.

El intercambio estuvo centrado en el análisis de la situación político-económica de los distintos países presentes y a nivel continental; en la vigorosa e inédita movilización democratizadora, en la cual la clase obrera tiene un papel protagónico, en la caída o resquebrajamiento de las dictaduras del Cono Sur, destacándose la voluntad de los pueblos de enfrentar la desestabilización y los planes golpistas, impulsados por el imperialismo y las oligarquías locales, así como su voluntad de consolidar y estabilizar la democracia.

Asimismo, se analizó la creciente y múltiple agresividad económica, militar, política y diplomática del imperialismo yanqui, sobre todo las amenazas a Cuba socialista, el intervencionismo descarado en Nicaragua y centroamérica, donde alcanza sus formas más brutales y prepotentes. Es el caso, también de la Deuda Externa, contraída con la complicidad de las oligarquías nativas y el capital financiero, con la cual se busca remachar la dependencia y el atraso, y hacernos pagar el costo de la carrera armamentista desatada por los Estados Unidos.

Esto, se señaló, muestra que la región sufre, en una nueva etapa, la campaña belicista encabezada por la administración Reagan. Con el pretexto de un desaforado anticomunismo, antisoviético y anticubano, pone al mundo al borde de una guerra nuclear, que significaría el fin del género humano como hoy lo conocemos. Esto contrasta con la firme política y las reiteradas propuestas de paz de la URSS y se enfren

ta con el clamor antibelicista que se extiende en el mundo y en nuestro continente.

Todas las delegaciones reiteraron su firme apoyo a la justa causa del pueblo argentino por recuperar las Islas Malvinas, usurpadas por la agresión angloyanqui, y la ubicaron como un ejemplo de solidaridad y hermandad latinoamericana.

Se analizó el papel que juegan el movimiento obrero y los partidos comunistas en el impulso y la coordinación de la más amplia unidad de las fuerzas patrióticas; en su lucha por la democracia verdadera y la autodeterminación, contra la injerencia y los golpes reaccionarios, hacia los cambios de fondo y las transformaciones revolucionarias que se imponen en nuestros países.

Los participantes expresaron su firme convicción de que las acciones unidas y las luchas comunes de los pueblos latinoamericanos triunfarán; derrotarán al imperialismo yanqui y sus cómplices nativos; y abrirán el camino de una auténtica democracia en marcha al socialismo.

Se aprobó un documento final y diversas declaraciones. Entre otras, un saludo al 5º aniversario de la revolución nicaragüense; el apoyo a los procesos democratizadores en Bolivia y Argentina; la solidaridad con las luchas de los pueblos de Chile, Uruguay, Brasil y Paraguay; el reclamo por la libertad de los presos políticos del continente, como el secretario del Partido Comunista Uruguayo, Jaime Pérez, y el secretario del Partido Comunista Paraguayo, Antonio Maidana, secuestrado en Buenos Aires, en 1980, entre otros.

Entre los dirigentes partidarios, personalidades políticas y sindicales de sus países y del continente, se encontraban:

Athos Fava, secretario general del Partido Comunista de la Argentina; Fanny Edelman, miembro de la Comisión Política y Alberto Kohen del Comité Central.

Rodney Arismendi, ex-diputado y secretario general del Partido Comunista de Uruguay y Felix Díaz, miembro del Comité Ejecutivo del Partido Comunista de Uruguay, y secretario coordinador de la Convención Nacional de Trabajadores (CNT) en el exterior.

Jorge Kolie, senador y primer secretario del Partido Comunista de Bolivia; Simon Reyes, miembro de la Comisión Política, diputado nacional y dirigente obrero; Marcos Domic, diputado nacional y miembro de la Comisión Política.

Gilberto Vieira, senador nacional y secretario general del Partido Comunista Colombiano y Jaime Caycedo, miembro del Comité Ejecutivo Central.

Asunción Caballero, de la Comisión de Relaciones Internacionales del Partido Comunista de Perú, y Valentín Pachó, secretario de la Confederación General de Trabajadores del Perú (CGTP) miembro del Comité Central del Partido Comunista.

Kene Mauge, secretario general del Partido Comunista de Ecuador.

Rubén Darío Souza, secretario general del Partido del Pueblo de Panamá.

Eduardo Gallegos Mancera, ex-senador y miembro del Buró Político del Partido Comunista de Venezuela.

Clement Rohee, responsable de relaciones internacionales del Partido Progresista del Pueblo, de Guyana.

Teodoro Melo, miembro del Comité Ejecutivo del Partido Comunista Brasileño al igual que el diputado federal Roberto Freire y Luis Carlos Azedo, miembro del Comité Central del Partido Comunista Brasileño.

Mario Navarro, miembro de la Comisión Política del Partido Comunista de Chile y Luis Guastavino, ex diputado nacional y miembro del Comité Central.

Santiago Díaz Paz, del Partido Comunista de Cuba.

También asistió una delegación del Partido Comunista Paraguayo.

Buenos Aires, 7 de julio de 1984.